

tage Sagen rent praktisk, kan man sige, at det er til en vis Grad lige meget; men dette, at Nationalbanken ikke den Gang mente at kunne paatage sig nogen absolut Pligt, synes for mig at være en rimelig Baggrund for det konservative Parti til at have den Opfattelse, at Valutaordningen, saaledes som den blev vedtaget, i Virkeligheden var ret usikker og i givet Fald vilde have stillet saadanne Krav til Anvendelsen af banktekniske Midler, at det vilde have været helt urimeligt at skride hertil.

Altsaa, alt taget i Betragtning maa jeg have Lov til at sige, at jeg aldrig har haft den Mening, at man ikke kan opretholde en Valuta med banktekniske Midler, og at Nationalbankens seneste Erklæring i denne Sag, forinden Loven traadte i Kraft, var af en saadan Art, at den fuldstændig berettiger det konservative Folkepartis Opfattelse af Stillingen som værende den, at det, vi her gled ud i, var saa usikkert, at det kunde have faaet meget uheldige Virkninger, saaledes som Loven nu engang blev. At det saa ikke desto mindre er gaaet godt, har ej heller jeg nogen Sinde været ked af, tværtimod; det er jo lige til, at det maa enhver glæde sig over, men jeg har altsaa den Mening, at man ikke kunde se af Loven, saaledes som den blev affattet, at det vilde gaa godt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C)

vedtoges enstemmigt med 119 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Jeg skal lade den under Nr. 2 paa Dagsordenen opførte Sag udgaa.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag, Fredag den 24. Juli, Kl. 2, med følgende Dagsorden:

1) *Forespørgsel til Statsministeren af N. Neergaard m. fl. angaaende Regeringens Forberedelse af en foreløbig Lov om Afgørelse ved tvungen Voldgift af Tvistepunkterne i den nu afsluttede Arbejdskonflikt.*

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Likvidation af den danske Andelsbank, Andelsselskab med begrænset Ansvar.

Mødet hævet Kl. 12<sup>20</sup>.

## 9de Møde.

Fredag den 24. Juli Kl. 2.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Forespørgsel til Statsministeren af N. Neergaard m. fl.*

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 3).

**Ordføreren for Forespørgerne (N. Neergaard):** Jeg tillader mig at stille følgende Forespørgsel til den højtærede Statsminister:

„Havde Regeringen forberedt en foreløbig Lov om Afgørelse ved tvungen Voldgift af Tvistepunkterne i den nu afsluttede Arbejdskonflikt, og i bekræftende Fald: hvilken Ordlyd havde denne Lov, og hvorledes mener Regeringen at kunne godtgøre sin konstitutionelle Berettigelse til at udstede en saadan?“

Jeg mener, at Forespørgselen Ordlyd er tydelig nok, saa jeg ikke behøver at motivere den nærmere, og de Bemærkninger, jeg i øvrigt vil knytte til Sagen, vil jeg vente med, til den højtærede Statsminister har haft Ordet.

**Statsministeren (Stanning):** I og for sig kunde jeg jo besvare Forespørgselen lige saa kort, som det ærede Medlem har stillet den, men der er jo om denne Sag gjort en Forhaandsreklame, som har sat Befolkningens Forventninger meget højt op, og jeg antager, at den ærede Ordførers Indledningstale allerede har været en stor Skuffelse for dem, der havde Forventninger. I næsten 7 Uger har Venstres og den konservative Presse bebudet noget opsigtsvækkende og udstødt frygtelige Trusler, selv om der i de sidste Uger har været nogle Draaber Malurt i de Glædesbægre, Vennerne udvekslede. Ogsaa Venstres Talere har ydet deres Bidrag til Reklamen for Begivenheden. Den ærede Ordfører for Forespørgerne har jo i en Tale bebudet, at „det tales vi ved om“, og en anden Venstremand skal have tilføjet truende, at han vilde „tale alvorligt“ med mig derom — det er maaske en Sjældenhed, at det paagældende Medlem taler alvorligt.