

at fremsætte følgende Paastand paa Overgang til Dagsorden:

„Idet Folketinget udtaler, at en foreløbig Lov som den af Regeringen planlagte er stridende mod Grundlovens Forudsætninger for foreløbige Loves Udstedelse og saaledes vilde have indeholdt et forfatningsmæssigt Overgreb,

gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

**Formanden:** Den fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsorden lyder saaledes:

„Idet Folketinget udtaler, at en foreløbig Lov som den af Regeringen planlagte er stridende mod Grundlovens Forudsætninger for foreløbige Loves Udstedelse og saaledes vilde have indeholdt et forfatningsmæssigt Overgreb,

gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Det er om denne Paastand paa Overgang til Dagsorden, Forhandlingerne nu drejer sig. Da det vil være rimeligt, at Partierne faar Lejlighed til at tage Stilling til dette Forslag, skal jeg her afbryde Forhandlingerne og udsætte Mødet til Genoptagelse i Aften Kl. 7.

Mødet udsat Kl. 3<sup>30</sup>.

Mødet genoptoges Kl. 7.

**Schrøder:** Skønt det vel neppe kan siges at være noget belejligt Tidspunkt, at vi nu skal behandle denne Forespørgsel Kl. 7 om Aftenen efter en solvarm Dag, som vi har tilbragt herinde, tror jeg alligevel, at det er med en vis Lettelse, at Tingets Medlemmer endelig faar denne Sag til Behandling. Vi har jo, som den højtærede Statsminister allerede har gjort opmærksom paa, i de sidste 7—8 Uger hver Dag læst saavel i den konservative Presse som i Venstres Presse om disse fæle Socialdemokrater, der nu ogsaa er blevet fæle Provisorister. Det er betegnende nok, at Søslangen, der ellers plejer at figurere i vor Presse netop paa denne Aarstid, hidtil ikke har haft

Tid til at vise sig i denne Sæson. Man har haft for travlt med at skrive om de provisoriske Socialdemokrater.

Det er for saa vidt meget forstandigt, naar vore Modstandere vil angribe os i Anledning af en foreløbig Lov, straks at gribe til Ordet Provisorium. En af de Konservatives fremstaaende Mænd har endda sagt, at Statsminister Stauning var en værre Provisorist end Estrup. Ordet Provisorium har altid haft en ilde Klang i det danske Folks Øren. Man mindes Tiden omkring 80erne, hvor det tidligere Højre regerede mod Folketingets, mod Folkets udtrykkelige Villie ved Provisorier, det vil sige regerede paa den Maade, at man sendte Rigsdagen hjem for at kunne udstede sine Provisorier. Det, der her er Tale om, er derimod en foreløbig Lov, der skulde udstedes, medens Rigsdagen ikke var inde, og med den udtrykkelig udtalte Forpligtelse, at Rigsdagen snarest skulde indkaldes, hvorefter Regeringen skulde staa til Ansvar for den Lov, der jo ganske vist ikke blev til noget.

Jeg ved ikke, hvilket Standpunkt det konservative Folkeparti vil indtage til denne Sag, det har vi ikke hørt noget om endnu. Jeg ved ikke, om de Konservative føler sig forpligtet til i denne Sag at følge den konservative Presse. Jeg synes, de efter den Fortid, de har i Retning af Provisorier, vil have lidt vanskeligt ved at stille sig ved Venstres Side i denne Sag. Nu ved jeg fuldt vel, at det gamle Højreparti for saa vidt ikke eksisterer mere, som det har taget Navneforandring og oven i Købet kalder sig et Folkeparti. Men det er jo ikke saa længe siden, man i den konservative Presse kunde se omtalt en afdød Statsmand, Hr. Estrup, paa en meget rosende Maade, man kunde mellem Linierne skimte, at det var netop en saadan Mand, Danmark trængte til i Øjeblikket, i Stedet for den udelige Stauning. Desuden er Provisoristerne jo ikke ganske uddøde, der findes indenfor de Konservatives Rækker en hel Del endnu.

Hvis det ved den Afstemning, der forestaar, skulde blive Resultatet, at Ministeriet gik, tror jeg alligevel, at det konservative Folkeparti ikke i særlig høj Grad skal regne med at komme i Betragtning ved Besættelse af Taburetterne. Jeg har ganske vist hørt noget om, at de allerede skulde have Ministerlisten i Orden, jeg ved ikke, om det er rigtigt, men jeg tvivler dog stærkt om, at Resultatet af en saadan Afstemning om en foreløbig Lov under fuldt ud loyale Former vilde blive, at Re-