

Hvor staar det, De taler om?). Der staar saaledes: „Lykkes det derimod kun Banken at skaffe en Del af det nævnte Beløb indenfor Andelsbevægelsens egne Rammer, saaledes at det manglende maa tilskydes fra anden Side, mener man det nødvendigt, at det overfor Indskyderne af den „fremmede“ Kapital paapeges, hvilken yderligere Risiko der ligger i, at Opgørelsen af Tabet ved Mælkeeksporten til  $7\frac{1}{2}$  Mill. Kr. er opgjort af Banken selv og maa antages kun at omfatte de absolut nødvendige Afskrivninger, og at der paa andre Engagementer hviler saa stor Risiko, at Tab kan forudses“. Og saa siges der videre: „Med Hensyn til denne yderligere Risiko skønner man, at der ved en fuldstændig Sanering af Mælkeeksportens Aktiver ud over de  $7\frac{1}{2}$  Mill. Kr. bør afskrives ca.  $2\frac{1}{2}$  Mill. Kr.“. Det er altsaa de  $2\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Dernæst siges der: „Paa de nævnte øvrige Engagementer skønner man en samlet Tabsrisiko til et Beløb af 3,2 Mill. Kr.“. Og endelig siges der: „Banken havde pr. 31. December 1923 et regnskabsmæssig Underskud, stort 2,1 Mill. Kr.“ Disse 4 Tal opgives i Skrivelsen af 14. Januar overfor den højtærede Minister, og jeg gaar ud fra, at den højtærede Minister ligesom jeg kan lægge 4 Tal sammen, og de 4 Tal tilsammen bliver 15,3 Mill. Kr. Altsaa, i Skrivelsen af 14. Januar staar Ministeren overfor det Spørgsmaal: Skal vi tage de 8 Mill. Kr. indenfor Andelsorganisationen, eller skal vi ud til fremmede, i hvilket Tilfælde vi maa gøre opmærksom paa, at der i Virkeligheden er et Tab paa 15,3 Mill. Kr.? (Afbyrdelse). Nej, det er ikke to Opgørelser, det er samme Opgørelse, men man skulde bruge Opgørelserne forskelligt, siger Bankinspektøren. I det Tilfælde man skulde gaa til Andelsorganisationerne, skulde man bruge det ene Tal, men skulde man udenfor Andelsorganisationerne, var det det andet Tal, der skulde frem. Derfor spørger jeg og har spurgt flere Gange — Udvalget har forespurgt 2 Gange skriftligt og jeg een Gang mundtligt —: Har Nationalbanken tilraadet den højtærede Minister at lægge Tabet 8 Mill. Kr. til Grund, og har den fraraadet at lægge Tabet 15,3 Mill. Kr. til Grund? Ganske vist var den højtærede Ministers Standpunkt under en tidligere Sag det, at det overhovedet var ligegyldigt, hvordan en Ministers Raadgivere har stillet sig, thi Ministeren bærer Ansvar for sine Embedsmænd. Der udtaltes under Landmandsbanksagen: „Regeringen har i det Spørgsmaal, der her er Tale om, ved mere end een Lej-

lighed vist, at den ikke selv evnede at skønne rigtigt, og Regeringen har dog mere end nogen anden Lejlighed til at skaffe sig fuld Oplysning om, hvorledes Forholdene var. Regeringen har skønnet forkert i denne Sag, uagtet den har haft alle de Raadgivere, som paa nogen Maade kan stilles til dens Disposition.“ Et andet Sted udtaler Ordføreren for det socialdemokratiske Parti: „Jeg tror, at den højtærede Statsminister nu vilde gøre sit Land en god Gerning ved at sige: Jeg har skønnet forkert i denne Sag; jeg har skønnet ud fra en ærlig Overbevisning, men jeg har skønnet forkert; jeg vil ikke udsætte hverken mig selv eller Landet for at skulle skønne en Gang til.“ Altsaa, da var Oppositionens Standpunkt det, at ligegyldigt om Ministeren har ladet sig overtale af Raadgivere eller ikke, var det ham, der bar Ansvar, og det er selvfølgelig rigtigt, at det er Ministeren, der har Ansvar i det Tilfælde; men jeg har dog spurgt for yderligere: at faa Sammenhængen rigtigt at vide: Ja men, hvordan var Nationalbankens Stilling, har Nationalbanken tilraadet Ministeren at tage Tallet 8 Millioner, som man kunde nøjes med, naar det var indenfor Andelsorganisationerne, medens Tabet, hvis man skulde gaa udenfor, var 15,3 Mill. Kr.? Jeg har oven i Købet spurgt den højtærede Minister, for at minde om en tidligere Affære: Har den højtærede Minister gjort sine Kolleger bekendt med det Ræsonnement, som var opstillet af Bankinspektøren? Jeg beder den højtærede Minister om at besvare mig det Spørgsmaal — og det kan jo besvares med et lille Ja eller Nej —: Har Nationalbanken tilraadet Ministeren at lægge de 8 Mill. Kr. til Grund eller tilraadet, at man skulde tage de 15,3 Mill. Kr.? Det spiller nemlig en stor Rolle, thi hvis den højtærede Minister siger: Nej, vi valgte Tallet de 8 Mill. Kr., saa opstaar jo det Spørgsmaal: Ja men har den højtærede Minister saa gjort de tre store Hovedorganisationers Ledere bekendt med dette: Vi tager Tallet de 8 Mill. Kr., men vi siger samtidig til jer, for at I kan sige det rundt omkring i alle Aldersforeningerne: Der er i Virkeligheden lidt større Tab, der er lidt Tab til 15,3 Mill. Kr., men det mener vi ikke der er Grund til at gøre opmærksom paa; det siger Bankinspektøren, at der ikke er. Har Ministeren ikke sagt dette til Lederne, saa maa disse have været berettede til at gaa ud fra, at naar Bankinspektøren og Ministeren tager Tallet 8, er det, fordi de anser Tallet 8 for rigtigt fremfor de 15,3. Saaledes maa dog Forholdene være.