

for Finansaaret 1926—27 kan anslaaes til ca. 1 000 000 Kr., hvoraf der i Henhold til Lov Nr. 137 af 18. April 1925 om Afvanding af Marsken ved Tønder, jfr. Lov Nr. 327 af 23. December 1925 om Ændring i nævnte Lov, vil være at afholde som rentebærende Laan af Statskassen en Trediedel eller 333 333 Kr., svarende til det Beløb, der af Lodsejerne skal udredes som deres Andel i Udgifterne.

Under Henvisning til foranstaaende tillader jeg mig derfor tjenstligst at anmode det ærede Finansudvalg om til 3die Behandling i Folketinget af Forslag til Finanslov for Finansaaret 1926—27 paa mine Vegne at stille følgende Ændringsforslag:

Til § 26 II. D. Udlaan og Forskud.  
 Som rentebærende Laan i Henhold til Lov af 18. April 1925  
 om Afvanding af Marsken ved Tønder, jfr. Lov af 23.  
 December 1925 ..... 333 333 Kr.

KR. BORDING.

L. P. Larsen.

Til Folketingets Finansudvalg.

373

Justitsministeriet. København, den 4. Marts 1926.

Journ. 2. K. 1925 Nr. 2581.

Fra Dommeren i Bølling-Nørre Herreder har Justitsministeriet modtaget et Andragende om, at det tillades ham til Foretagelse af nogle paakrævede ekstraordinære Istandsættelsesarbejder ved den til Embedet hørende Embedsbolig til optage et Laan i Ejendommen.

Ejendommen er vurderet til 25 000 Kr., og der indestaar i den dels en Prioritet til Vest- og Sønderjydsk Kreditforening paa oprindelig 13 500 Kr., dels en Prioritet til Statskassen, stor oprindelig 3 208 Kr., hidrørende fra det ved Finansloven 1922—23 § 26 V. D. 15., jfr. Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1923—24 § 26 V. 38., bevilgede Laan.

Ifølge en af vedkommende kgl. Bygningsinspektør afgiven Erklæring er den paagældende Bolig gammel og brøstfældig og lider af adskillige Mangler, saaledes at en indgribende Forbedring af Bygningerne vil medføre en uforholdsmæssig stor Bekostning.

Efter Bygningsinspektørens Opfattelse, som Justitsministeriet kan tiltræde, bør der ikke foretages andre Istandsættelsesarbejder ved Boligen end dem, der absolut er nødvendige for at holde denne i beboelig Stand.

Disse Arbejder, der omfatter Omtækning af en Del af Taget samt Fornyelse af Træværk i Anledning af tilstedeværende Svamp og Forholdsregler imod, at denne skal udbrede sig, er anslaaet til at medføre en Udgift af 2 320 Kr.

Under Hensyn til Reparationernes Art og Omfang mener Justitsministeriet ikke at kunne paalægge Embedsmanden personlig at bære de paagældende Udgifter, og da det efter det af Dommeren oplyste ikke synes muligt at opnaa det til Udgiftens Dækning fornødne Laan i et privat Pengeinstitut, har Justitsministeriet indhentet en Udtalelse fra Finansministeriet om, hvorvidt der af Statskassen kan ydes Embedet et Laan til Afholdelse af de paakrævede Reparationer. I Skrivelse af 4. Marts 1926 har Finansministeriet udtalt, at der ikke fra dettes Side haves noget at erindre imod, at Justitsministeriet til Foretagelse af de nævnte Istandsættelsesarbejder søger Bevilling til, at der af Statskassen tilstaaes Dommeren et Tillægslaen, stort 2 320 Kr., saaledes at der for Laanet gives oprykkende Prioritet i Embedsboligen, og saaledes, at Dommeren af Laanet svarer en aarlig Ydelse af 6 pCt. p. a., hvoraf 5 pCt. er Rente, Resten Afdrag.