

idet bl. a. tørrede Frugter og enkelte andre Poster er taget ud. Det blev jo stærkt kritiseret af den højtærede Ministers Parti og ligeledes af det konservative Folkeparti, at jeg foreslog, at Luksustolden paa tørrede Frugter skulde forsvinde, men det lader jo nu til, at det har vundet almindelig Tilslutning, og jeg vil, som sagt, gerne udtale min Anerkendelse af, at den højtærede Minister i saa Henseende følger det tidligere Ministerium.

Hvad Valutaafgifterne angaar, bortfaldt de jo, de fleste i alt Fald, til 1. Januar i Aar. Vi fik da som en lille Julespøg i Slutningen af Aaret et Forslag fra Regeringen om at forlænge dem i tre Maaneder, for at Regeringen kunde faa Tid til at overveje, hvad den vilde gøre ved dem, om den vilde lade dem bortfalde eller ikke, og eventuelt, hvilke Skattelettelser der skulde fremsættes Forslag om, hvis man vilde lade dem bestaa. Jeg udtalte den Gang min Undren over, at det var nødvendigt at have saa lang Tid til ikke at gøre noget, det vil sige til at lade Afgifterne bortfalde eller afgøre, hvad man vilde lade bortfalde og hvad ikke. Men der var ikke noget at gøre, Afgifterne blev forlænget. Nu foreligger der altsaa Forslag om efter denne Forlængelse paa 3 Maaneder at lade dem bortfalde med Undtagelse af Afgiften paa Vin. Dette Standpunkt kan vi fra vor Side tiltræde, men jeg kan blot stadig ikke forstaa, hvorfor man ikke kunde have fundet dette i og for sig, som Forholdene ligger, rationelle Standpunkt allerede i December Maaned, thi det er jo dog ikke noget vanskeligt Standpunkt at finde. Men man har naturligvis haft den Fordel, at man har haft Indtægterne af samtlige disse Valutaafgifter 3 Maaneder længere, og jeg har ikke set, at der paa noget Punkt er foreslaet Kompensation i saa Henseende, det vil sige Nedsættelser paa andre Indtægtslove.

Vi havde, som sagt, ønsket, at de Valutaafgifter, som nu bortfalder, var bortfaldet allerede den 1. Januar, men vi kan naturligvis kun være tilfredse med, at de bortfalder nu.

Endelig er der Spørgsmaalet om Tobakstolden. Jeg skal derom sige, at vi kan fra vor Side her i Tinget, som det har været Tilfældet i Folketinget, tiltræde den Ordning, der har vundet Tilslutning hos de tre Partier. Den har den store Fordel, som det ogsaa blev fremhævet af den højtærede Finansminister, at man derved straks kommer ind i sikre Forhold, idet man ikke af selve Lovens Bestemmelser

er tvunget til at tage ny Bestemmelse i Løbet af et Aars Tid. Det er jo for Erhvervet af Betydning, at det ved, hvorledes Forholdene ligger. Den svage Forhøjelse, der er Tale om, af den Beskyttelse, som vilde gælde, hvis samtlige de ekstraordinære Lovtekster faldt bort, denne svage Forhøjelse paa 50 Ø. kan neppe antages at forrykke synderligt det Forhold, der eksisterer i Forvejen. Men for øvrigt er det meget længe siden, vi har været nede paa det Forhold, som vilde fremkomme, hvis man lod Tillæget helt bortfalde. Ministeriets Forslag gik jo heller ikke ud paa at lade det bortfalde, men paa, at det stadig skulde bestaa med 60 Ø., og det Tillæg, der nu foreslaas, er jo mindre, nemlig 50 Ø.

Der har i Folketinget under Behandlingen af denne Sag været inddraget nogle andre Momenter end de i Lovforslaget omtalte, f. Eks. Spørgsmaalet om Ophævelse af Toldafgifter paa Træ. Det er et Spørgsmaal, der i og for sig interesserer mig stærkt, og det var jo ogsaa muligt, at man ved Behandlingen af dette Toldlovsforslag kunde have fundet en eller anden Vej frem paa det Omraade. Men det er jo givet, at det lader sig ikke gøre i sidste Øjeblik — det kan man ikke tænke sig Muligheden af. Derimod er det tænkeligt, at der senere kan opstaa saadanne Situationer, at man kan komme ind paa dette Spørgsmaal.

Saaledes som Lovforslaget foreligger, med stærk Tilslutning i Folketinget, skal jeg ikke komme dybere ind paa det. Jeg mener jo i øvrigt ogsaa, at de egentlig afgørende Forhandlinger om saadanne finansielle Spørgsmaal, som dette Forslag drejer sig om, Skatte-spørgsmaal og Toldspørgsmaal, væsentligt bør finde Sted i Folketinget. Det kan naturligvis være, at der ved given Lejlighed maa føres indgaaende Forhandlinger om saadanne Spørgsmaal ogsaa her i Tinget, men naar det ikke er nødvendigt, naar Lovforslaget har faaet Tilslutning fra den overvejende Del af Folketingets Medlemmer, vil jeg mene, at man ikke her i Tinget bør uddybe disse Spørgsmaal. Jeg skal derfor blot tilføje, at vort Parti kan stemme for Lovforslaget som Helhed i den Skikkelse, hvori det foreligger.

**Tvede:** Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs) sluttede sine Udtalelser med at sige, at slige finansielle Forslag som det nu foreliggende i Hovedsagen bør finde deres Afgørelse i det andet