

Stilling, som mit Parti har taget i Folketinget.

Vi kan tiltræde Bestemmelsen om, at Luksustoldloven forlænges endnu et Aar, og det samme gælder Bestemmelsen om den Begunstigelse for Tekstilindustrien for visse Manufakturvarer og for Maskiner til Fremstilling af disse Varer, som er indeholdt i Lovforslaget. Ligeledes kan vi tiltræde, at Tillægsafgiften paa Vin opretholdes, men vi kunde have ønsket, at det samme var blevet Tilfældet for Silkesatsernes Vedkommende og for i hvert Fald Halvdelen af Pelsvaresatsernes Vedkommende. Mit Parti har i Folketinget taget den Stilling, at der — naar man opretholdt disse og altsaa mente, at det var Afgifter, der skulde blive permanente og gaa ind i Toldloven for derved at sikre Staten en Indtægt til den almindelige Hus-holdning, idet Valutamomentet jo ikke længere kan siges at være til Stede, medmindre Regeringen paatænker at sætte Arbejder i Gang og støtte Virksomheder, der er kommet i Vanskeligheder paa Grund af den stærke Valutastigning — nok heri kunde findes en Begrundelse for at opretholde Valutaafgifterne, ogsaa efter at det første Formaal for disse var naaet, nemlig det at bringe Kronen op i Pari.

Vi har ønsket heroverfor at stille Krav om, at Træ og Tømmer bliver toldfrit. Nu nærer jeg ingenlunde Haab om, at det ved denne Lejlighed skal kunne lykkes at vinde hverken den højtærede Finansminister eller det høje Ting for en saadan Ændring af Toldlovgivningen, og jeg agter heller ikke hverken at foreslaa Udvalg nedsat eller at stille Ændringsforslag med den Hensigt at faa dette gennemført. Jeg vil blot benytte Lejligheden til at pege paa, at her er et Omraade i vor Toldlovgivning, som trænger til at ændres, og udtale Haabet om, at det Syn paa Toldafgifter paa Nyttegenstande, som jeg formoder er den højtærede Regerings, og som det radikale Venstre deler med den høje Regering, maa føre til, at Regeringen vil tage Spørgsmaalet, om ikke Tolden paa disse nyttige Bygningsartikler kunde blive hævet, op til Overvejelse i en ikke alt for fjern Fremtid. Jeg ser meget vel, at der ligger et Beskyttelsesmoment for de danske Skove deri, men den Betydning, dansk Tømmer har for Bygningsindustrien i vort Land, er saa ringe i Sammenligning med det Tømmer og Træ, vi indfører, at man neppe kan opretholde den Prisfordyrelse, som falder paa den store Part af Bygninger, der opføres, gennem Told paa Træ og Tømmer, med en Henvi-sning til Værdierne i de

danske Skove. Da det jo i Forvejen af mange andre Grunde, ikke mindst paa Grund af Obligationskursernes uheldige Stilling, er saare vanskeligt og saare dyrt at bygge, bør Regeringen og Rigsdagen lette Byggeriet saa meget som muligt, og da andre Bygningsmaterialer, som nødvendigt skal indgaa i et Hus til almindelig Beboelse, ikke er beskattede, bør ej heller disse vigtige Artikler være det.

Mit Parti i Folketinget har ogsaa udtalt Ønske om at opretholde Afgiften paa det stærke Øl med den Motivering, at Forbruget derved blev lagt over paa de svagere Øl-sorter: Denne Motivering tror jeg ogsaa er rigtig og i mange Henseender heldig, idet den tager Brodden af den stærke Agitation, der er rejst her i Landet for helt at forbyde Ølproduktionen og Nydelsen af Øl, som indeholder Alkohol over en vis Grænse. Hvis det almindelige Ølforbrug i Hovedsagen ligger paa Øl-sorter med et saa lavt Alkoholindhold, at de skadelige og nedbrydende Virkninger paa Befolkningen kun bliver ringe, saa tages Brodden af denne Agitation; hvis derimod en væsentlig Del af Forbruget lægges over paa de Øl-sorter, der har et højt Alkoholindhold, saa vil Virkningerne deraf ogsaa vise sig, og saa vil man give en Agitation, som man maaske ikke ønsker at fremme, Vind i Sejlene. Derfor beklager jeg, at man ikke har kunnet følge os paa dette Punkt.

Hvad Tobaksskatten angaar, er her jo Tale om en varig Ordning, som i Forhold til Tilstanden, før man fik Kriseværnet, indfører en Forhøjelse af Cigartolden og tillige en Forhøjelse af Beskyttelsen. Dette kan vi ikke give vor Tilslutning, og jeg nærer yderligere Betænkelighed derved, fordi jeg frygter for, at dette vil hindre den Nedgang i Priserne paa Cigarer, som jeg tror vil være en Nødvendighed for at opretholde Cigarforbruget i saa stort Omfang, at Staten kan have nogenlunde de samme Indtægter af Cigarbeskatningen, som den hidtil har haft. Jeg ser nok af Statistisk Departements Offentliggørelse af de indirekte Afgifters Provenu, at de hidtil er gaaet nogenlunde godt ind, og at de daarlige Tider hidtil ikke har givet sig synderligt Udslag, om end dog et mærkbart Udslag. Men jeg tror ikke, at den højtærede Finansminister kan regne med, at det vil vedblive at være saaledes, og de sidste Maaneder viser da ogsaa yderligere Tilbøjelighed til Nedgang. Hvis det ikke bliver muligt at faa Cigarerne gjort billigere — og det bliver neppe muligt, hvis dette gennemføres —, saa vil man tvinge