

Tid, der gik, inden de overhovedet fik noget Løntillæg. Først i Marts Maaned 1916 fremsatte Ministeriet Forslag om et Dyrtidstillæg til Tjenestemændene, d. v. s. kun til de Tjenestemænd, der havde indtil 3 000 Kr. i Løn, og det var et Tillæg paa 180 Kr. til de gifte og 90 Kr. til de ugifte. Først for Aaret 1917 naaede man til at give Dyrtidstillæg til de Tjenestemænd, der havde ca. 6 000 Kr. i Løn, og saa var det et Dyrtidstillæg paa 400 Kr. for de gifte og 250 for de ugifte. Men der skulde meget og haardt Arbejde til, inden det lykkedes at faa den daværende Regering til at erkende, at det var nødvendigt at gøre noget for Tjenestemændene paa et Tidspunkt, da disse var ved at segne af Overarbejde paa Grund af Krigstilstanden.

**Finansministeren (N. Neergaard):** Jeg har kun to Bemærkninger at gøre, den første til det ærede 9de Medlem for 2den Kreds (Dahl), som sagde, at det var ikke sikkert, at der vilde komme Underskud paa Finansloven bortset fra Nedskæringslovene, thi der kunde ventes en Nedgang i Pristallet, og det vilde hjælpe noget. Ja, det var nu sikkert alligevel, thi bortset fra den Takstnedsættelse for Vognladningsgods, som den nuværende Regering har taget Initiativet til, vilde der være blevet mindst en halv Snes Millioner Kroners Underskud paa selve Finansloven paa Jernbanerne, og dertil kommer 6 Millioner paa Posttaksterne, som den forrige Regering har taget Initiativet til. Nu kan jo hverken det ærede Medlem eller jeg sige, hvor stor Nedgangen i Pristallet bliver, men den bliver i alt Fald ringe i Forhold til de Tal, jeg her nævner, saa intet er sikrere end, at bortset fra Nedskæringslovene vilde der komme Underskud paa Finansloven.

Til det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds (Veistrup) vil jeg sige, at jeg mener ikke, man kunde gaa helt bort fra Dyrtidstillæget. Jeg vilde jo netop give en Erstatning for Dyrtidstillæget i Forsørgertillæget. Og naar det ærede Medlem spurgte mig, om det var min Mening helt at vende tilbage til Forholdet mellem de forskellige Tjenestemandsklasser før 1919, saa svarer jeg: Nej, det er det ikke, det anser jeg paa ingen Maade for muligt. Derimod anser jeg det nok for muligt ved en kommende Revision af Tjenestemandsløven at jævne noget ud paa det store Misforhold, der fremkom i 1919 mellem de forskellige Klasser af Tjenestemænd, men det er noget, der maa være Genstand for Overvejelse til Revisionen i 1929—30.

**Veistrup:** Den ærede Ordfører for Venstre paastod, at jeg havde erkendt Tidens Vanskeligheder, men at det desuagtet altid endte med, at jeg ikke vilde gaa med. Ja, det ærede Medlem kan jo stemme for de Ændringsforslag, jeg agter at stille i Udvalget, saa vil han se, at jeg vil være med til at lindre Tidens Vanskeligheder. Der er altsaa en Udvej for det ærede Medlem til at faa at se, at det ikke er et ganske negativt Standpunkt, jeg staar paa.

Jeg synes, at det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Piper) — og det konservative Folkeparti i det hele taget — er noget vanskeligt at gøre tilpas. Det ærede Medlem siger, dels at det varede saa længe, inden man i Krigstiden var i Stand til at komme med Tillægene, dels bebrejder han os, at vi nu ikke er villige til at gaa med til de Nedsættelser, man fra anden Side foreslaar. Ja, Forholdene er forfærdelig vanskelige for os, og det er vist rigtigt, hvad det gamle Ord siger, at det er ikke nemt at gøre alle tilpas.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Ejsing:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingen.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Statens Tjenestemænd.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov af 14. April 1920 om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene.