

at begge Rigsdagens Ting vil forenes med Regeringen om at foretage, naar man ser, hvad det er for Veje, der i saa Henseende skal følges. Men jeg maa nære den Opfattelse, at det ved Udarbejdelse af Forslag om saadanne Foranstaltninger vil være af den allerstørste Vigtighed, at de Landbrugsorganisationer, vi her har omtalt, Landboforeninger og Husmandsforeninger, selv er med i det forberedende Arbejde. Og til et saadant Arbejde er Regeringen villig.

P. C. Petersen: Jeg takker den højtærede Landbrugsminister for den første Del af hans Svar, der angik Tilskud til de lokale Skuer. Derved bortfalder efter min Mening mit Spørgsmaal angaaende Fællesskuer.

I Anledning af den højtærede Landbrugsministers Udtalelser om Husmandsforeningernes Kontrolforeninger beder jeg om, at den højtærede Landbrugsminister vil skelne mellem de to Maader, hvorpaa der kontrolleres indenfor disse Foreninger. Man har for det første en Maade, der kaldes Selykontrollen; den foregaar paa den Maade, at Ejeren selv eller hans Hustru vejer Mælken, udtager Prøverne og sender dem til Konsulenten. Men man har ogsaa en anden Maade at kontrollere paa, og det var den, jeg mente paa en eller anden Maade kunde opnaa at blive anerkendt, nemlig den Maade, at en Kontrolør, som man kalder ham, vejer Mælken af hvert enkelt Individ, udtager Prøverne, laaser dem inde hjemme hos sig selv og sender dem til Konsulentkontoret til nærmere Behandling. Det var altsaa en saadan Kontrol, jeg mente kunde opnaa en eller anden Anerkendelse, og jeg beder den højtærede Landbrugsminister om ikke at misforstaa mig. Jeg udtalte, at jeg ansaa disse Kontrolforeninger for nødvendige som Forløbere for de rigtige Kontrolforeninger netop af den Grund, at en Mængde af de paagældende Smaabrugere ikke kan blive Medlemmer af bestaaende Kontrolforeninger, fordi disse som Regel spænder saa vidt, at de ikke kan optage en 10—15 Husmænd med 2 à 3 Køer. Det, jeg mente med min Kritik, var at henstille, at Husdyrloven blev lavet i enhver Henseende saa god, at Skellet mellem Husmandsforeninger og Landboforeninger slettes i Forholdet til Staten.

Hans Nielsen: Den højtærede Landbrugsminister har misforstaaet mig, naar han troede, at min Mening var, at vi helt

skulde ophøre med Opdræt af Heste. Jeg nævnte udtrykkeligt, at vi skulde indrette os paa at producere de Heste, vi selv har Brug for.

Angaaende Krisen udtalte den højtærede Landbrugsminister, at Staten ikke kunde betale Landmændenes Gæld. Det sagde jeg heller ikke, at Staten skulde; men jeg sagde, at mange Landmænd var mismodige og haabede paa at faa lidt Hjælp, et Laan til at faa ordnet deres vanskelige Forhold, saa at det bliver muligt for dem at komme igennem Krisen og fortsætte deres Bedrift.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Hauch: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning *vedtoges* dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Med Skrivelser af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 659 af 22. December 1919 om Invalidforsørgelse,

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov om Bekæmpelse af Raager af 1. Maj 1923, Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 561 af 4. Oktober 1919 om Lønninger m. v. for Folkeskolens Lærere og

Forslag til Lov om Tillæg til og Ændring i Lov om Oprettelse af Husmandsbrug af 29. Marts 1924,

hvilke Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslagene forelægges herved. Eksemplarer er omdelt.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen Kl. 1 $\frac{1}{2}$ med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 74 af 31. Marts 1926 om Fiskerilaan.