

Anledning af hans Bemærkninger om Invalideforsørgelsens Tildeling og Muligheden for en Ændring i Fremtiden, at vi i Ministeriet paatænker at lægge alle disse Sager ind under Arbejderforsikrings-Raadet, idet en stor Del af dem jo er Invaliditets-sager, der ligner de Sager, som Arbejderforsikrings-Raadet behandler. Jeg vilde mene, at Henlæggelsen af disse Sager under Arbejderforsikrings-Raadet vilde give en mere ensartet Tildeling af saadanne Forsørgelser, saa de kom i Overensstemmelse med dem, der er Tale om i den mere civile Lovgivning.

Til det ærede 5te Medlem for 5te Kreds (Jørgen Møller) skal jeg blot bemærke, at hvis man ikke ved denne Lov regulerede Satserne i Forhold til Prisniveauet, vilde det i Virkeligheden betyde, at de heromhandlede Invalider i disse Aar, hvor Prisniveauet gaar ned, fik en Forhøjelse. Men der er saa meget mindre Grund til at give dem en Forhøjelse, som de i 1919 fik en overordentlig betydelig Forhøjelse. Alle Partier var i 1919 enige om at give dem en betydelig Forhøjelse — indtil over det dobbelte af, hvad de tidligere havde faaet. Jeg mener derfor, det er fuldt berettiget nu, da Prisniveauet gaar ned, at tage disse Invalider med ind under den Regulering efter Prisniveauet, der er indført paa saa mange andre Omraader.

Hvad angaar det særlige Tilfælde, det ærede Medlem fremdrog, er det mig umuligt af den korte Beretning om Tilfældet, det ærede Medlem gav, at danne mig et bestemt Skøn eller en bestemt Dom derom. Men hvis det ærede Medlem virkelig mener, at der er gjort denne Invalid Uret, vil jeg henstille til det ærede Medlem at foranledige Sagen sendt til Ministeriet; jeg skal da saa grundigt og saa omhyggeligt som muligt lade Tilfældet undersøge, idet jeg selvsagt nødig vil være med til, at der gøres nogen Uret, navnlig ikke en Invalid.

Det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Piper) vil jeg blot takke for hans velvilige og forstaaende Tilslutning til Forslaget.

Til det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds (Veistrup) vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger. Det ærede Medlem kom ind paa Forskellen mellem den egentlige Invalideforsikringslov og Bestemmelserne i denne Invalideforsørgelseslov og gjorde opmærksom paa, at der egentlig ingen logisk Sammenhæng er mellem den Maade, hvorpaa Renterne tildeles efter de to Love. Deri giver jeg det ærede Medlem fuldstændig Ret, der er et afgjort Misforhold mellem den Maade, hvorpaa de to Love administreres. Nu er der naturligvis nogen Forskel paa

de paagældende Invalider, idet det Lovforslag, vi her beskæftiger os med, angaar Invalider, som er kommet til Skade i selve Statens Tjeneste — det er med andre Ord Staten, der giver dem en Erstatning for Skade sket i Statens Tjeneste. De andre Invalider er kommet til Skade under helt andre Forhold, for hvilke Staten i og for sig intet Ansvar har. Man kan tale frem og tilbage om, hvilke Principper der er de bedste: Invalideforsikringslovens eller denne Lovs. Jeg ser nu saaledes paa Loven om de militære Invalider, at den har mange Fordele. Den er paa visse Punkter blevet stærkt angrebet af Jurister, men som praktisk Mand og som Læge synes jeg, den har visse Fordele. Rent bortset fra det juridiske, som ikke interesserer mig saa meget, er der ved denne Lov Muligheder for at yde mere Retfærdighed; den er mere smidig end den anden Lov, idet man kan graduere, flytte op i en højere Invaliditetsklasse eller ned i en lavere, saafremt der er Aarsag dertil. Men man kan jo rigtignok ogsaa sige, at det her drejer sig om meget færre Invalider — det er mindre end en Tiendedel af dem, der kommer ind under Invalideforsikringsloven —, saa en saadan Omregulering og Tilpasning efter Invaliditetsgraden er langt lettere for disse forholdsvis faa Mennesker end for de 20 000, som falder ind under Invalideforsikringsloven.

Det ærede Medlem indvendte, at man ved Nedsættelsen er gaaet noget videre, end Prisniveauet kræver. Her tror jeg ikke, det ærede Medlem har Ret. Vi har regnet efter Prisniveauet i Januar 1920; Loven blev vedtaget den 22. December 1919, og da gjaldt naturligvis et andet Pristal, men praktisk talt var der vel ikke stor Forskel. Da Lovforslaget blev fremsat i Februar i Aar, regnede vi med en Nedgang paa 25 pCt., og siden Februar er der sket en yderligere Nedgang; saa jeg tror ikke, man gør en væsentlig Fejl ved at regne med 25 pCt. Alene af den Grund kan jeg ikke tiltræde det ærede Medlems Opfordring om en noget ringere Nedgang. Jeg synes, at en Nedgang paa 25 pCt. er fuldt ud rimelig og forsvarlig, ikke mindst under Hensyn til, at Forsørgelserne blev meget stærkt forhøjet i 1919.

Stegger Nielsen: Naar det ærede 5te Medlem for 5te Kreds (Jørgen Møller) søger at give det Udseende af, at Regeringen og Partiet Venstre ved denne Lov vil, som det ærede Medlem udtrykte sig, skaffe de Mennesker, der falder ind under den, daarligere Bolig, hvor de hverken kan faa