

Ægtefæller kan faa, medens det før var Halvdelen, vil den hidtil benyttede Beregningsmaade kunne volde Vanskeligheder, idet det Tilfælde kan indtræffe, at medens den ene Ægtefælle til at begynde med kan faa Aldersrente, vil Ægtefællerne ingenting kunne faa, naar de begge har naaet den i Loven fastsatte Alder. Dette anser man for at være uheldigt, og derfor har man stillet Ændringsforslag Nr. 9, som tilsigter at forebygge, at den ene kan faa mere, end de begge to kan faa, naar de begge bliver gamle nok.

Ændringsforslag Nr. 10 er en Henvi-  
sning, som tilsigter en Tydeliggørelse.

Ændringsforslag Nr. 11 drejer sig der-  
imod om en Realitet, idet man foreslaar, at  
de Tal, som findes i Lovforslagets § 7, 4de  
Stykke, halveres. Det er et Spørgsmaal,  
som allerede blev fremdraget ved første  
Behandling baade af den højtærede Irden-  
rigsminister og af det ærede 3die Medlem  
for 5te Kreds (J. Chr. Møller). Det er  
blevet drøftet gentagne Gange i Udvalget,  
og Flertallet foreslaar altsaa, at Taksterne  
for enligt stillede Personer halveres, medens  
Beløbene skal være 50 pCt. højere for sam-  
levende Ægtefolk end for enligt stillede  
Personer.

Ændringsforslag Nr. 12 gaar ud paa,  
at 5te Stykke i § 7 skal udgaa, idet man har  
ment, at naar Bestemmelserne i Ændrings-  
forslag Nr. 9 gennemføres, er der ingen  
Grund til at have dette 5te Stykke; Admini-  
strationen mener ogsaa, det er overflødig.

Ændringsforslag Nr. 13 stilles for at  
forebygge Misforstaaelser med Hensyn til  
Refusionen. Som jeg udtalte ved første  
Behandling, gik jeg ud fra, at der ikke var  
tilsigtet nogen Realitetsændring paa dette  
Omraade, skønt der kun var henvist til  
den ene af de to Paragraffer, som omhandler  
Refusionen, men man har altsaa for at fore-  
bygge den Misforstaaelse, at der skulde  
være tilsigtet nogen Realitetsændring, nu  
foreslaaet, at der ogsaa henvises til den  
anden Paragraf.

Jeg har hermed søgt at gøre Rede for  
de af Flertallet stillede Ændringsforslag,  
som efter vor Opfattelse vil betyde en For-  
bedring af Lovforslaget, og jeg skal hermed  
anbefale Tingets ærede Medlemmer at  
stemme for disse Ændringsforslag.

**Carl Jensen:** De af Flertallet stillede  
Ændringsforslag har ikke nogen som helst  
Betydning for de gamle, da de hverken vil  
faa mere eller mindre, fordi disse Ændrings-  
forslag vedtages. Det, som vi ønskede  
gennem Udvalgsbehandlingen, var at naa

til en Forbedring af de gamles Kaar, men  
det er ikke lykkedes, og derfor har vi ikke  
meget at sige her ved anden Behandling.  
Der er et Ændringsforslag, nemlig Æn-  
dringsforslag Nr. 3, som vi kan stemme  
for, fordi det tilsigter en Tydeliggørelse.  
Hidtil har det været saaledes, at man  
skulde attestere, at vedkommende intet  
ejede, og saa blev det ofte senere oplyst,  
at han dog havde været i Besiddelse af  
Midler, saaledes at han ikke var berettiget  
til at komme i Betragtning. Nu foreslaas  
det altsaa ændret til, at man skal bekræfte  
det paa Tro og Love.

Et andet Ændringsforslag, vi kan  
stemme for, er Ændringsforslag Nr. 7,  
hvorved Ordene: „der dog ikke kræver  
Hospitalsbehandling eller Medicin“ ændres  
til: „der nødvendiggør Hjælp af anden Art  
end den i forrige Punktum omhandlede“.  
Herefter kan nemlig de 5 pCt. i forøget  
Grad komme til Anvendelse overfor Alders-  
rentenydere, der er trængende paa Grund  
af Sygdom og lignende. Dette Ændringsfor-  
slag aabner en lille Ventil for de Kommu-  
ner, som jeg plejer at kalde de retsindige  
Kommuner, de Kommuner, som vil det  
bedst mulige for de gamle. Jeg har paa-  
vist, at der gives Kommuner, som ikke  
benytter Loven, som de burde, tværtimod,  
de gaar paa mange Omraader udenom  
Loven. Jeg vil benytte Lejligheden til at  
anføre et enkelt Tilfælde fra en Land-  
kommune i Nærheden af, hvor jeg bor.  
Medens vi havde Alderdomsunderstøttelses-  
loven, begyndte denne Kommune med at  
tildele et Par gamle Mennesker 3 Kr. om  
Maaneden, og efterhaanden som Aarene  
gik, fik de et lille Tillæg, men det blev  
ikke til meget. Da vi saa fik Aldersrente-  
loven, kunde Kommunen jo ikke helt  
komme udenom dens Bestemmelser, og den  
maatte altsaa give de paagældende mere i  
Aldersrente, end de havde faaet i Alder-  
domsunderstøttelse. Men hvad gjorde saa  
det gode Sogneraad? Det satte disse  
Mennesker i Skat af 16 1/2 Kr. og trak ved  
Aldersrentens Uddeling forlods Skatten fra,  
idet man ræsonnerede som saa: Der er  
ingen Mening i, at vi i den Grad skal føde  
paa de gamle Mennesker, at de faar en  
fænomenal høj Indtægt, vi maa saa i alt  
Fald sætte dem i en anstændig Skat. Det  
er kun eet Eksempel, men der kunde  
fremdrages mange andre. Imidlertid gaar  
den ene Part, Konen, hen og dør, og ude  
i den Landkommune kunde de ikke saa  
godt have den gamle Mand; men da han  
havde en Datter, der boede i min Kommune,  
flyttede han dertil. Da han nu fik sin