

Smaatterier, vi havde draget frem, vil jeg gerne sige, at hvis det ikke var andet end Smaatterier, kunde vi jo nemt blive enige, for saa kunde man blot slutte sig til det; hvis det kun drejede sig om saa lidt, vilde det, naar man sætter saa høj Pris paa Enighed, som man gør, være i høj Grad hensigtsmæssigt, om Ministeriet sluttede sig til vore Ændringsforslag, og jeg føler mig overbevist om, at baade den højtærede Trafikminister og den højtærede Indenrigsminister er saa kraftige Personligheder, at de i saa Fald med Lethed kunde faa deres Parti til at slutte sig til, hvad vi foreslaar; jeg kan i hvert Fald ikke tænke mig andet. Ministeren mente ogsaa kun, det var Smaatterier, naar vi havde stillet Forslag om Refusion af $\frac{7}{11}$ i Stedet for $\frac{7}{12}$. Derigennem har vi tilsigtet, at den yderligere Udgift, der vilde paaføres det offentlige ved vort Forslag i Sammenligning med Lovforslaget, skulde hvile paa Staten, og det kan vel ikke være saa helt urigtigt, da Kommunerne jo er vanskeligt stillede i Øjeblikket; naar Forholdet er det, at Regeringen gaar ud fra, at Statsskatterne kan lettes, forekommer det mig, at det vilde være i høj Grad paakrævet, om man ordnede det saaledes, at disse Merudgifter blev baaert af Staten i Stedet for af Kommunerne. Men saa sagde Ministeren til mig, at vi jo blot kunde lade være med at rutte med Sygehjælp og Brændsel. Ja, vi rutter nu ikke saa let med Brændsel, naar der er fastsat 30 Kr. at købe Brændsel for; man rutter ikke saa forfærdelig meget med det Beløb; jeg vil i hvert Fald tro, at der ikke er nogen af Ministrene, som nøjes med 30 Kr. til Brændsel i en Vinter. Dernæst tror jeg heller ikke, der er saa forfærdelig mange, som rutter med Sygdom. Jeg har i hvert Fald ikke opdaget, at Folk er tilbøjelige til at melde sig syge, naar de ikke virkelig er syge; det er i hvert Fald efter min Opfattelse ikke bare Fornøjelse at lægge sig i Sengen og agere syg.

Hvad Satserne angaar, talte Ministeren om, at den socialdemokratiske Ordfører var udmærket til at løse Fikserbilleder; men det Fikserbillede, Ministeren her oprullede for os, var dog alligevel noget af det mest udmærkede, jeg har set i Retning af Fikserbilleder. For hvad er det, Ministeren gør? Han siger: I kan jo se, at Satserne er meget større, Flertallets Satser er meget større end alle de andre! Ja, hvis vi havde befundet os i en privat Forsamling, ved jeg nok, hvad jeg vilde have svaret Ministeren, men jeg tør ikke sige det her fra Tingets Taler-

stol. Jeg vil dog sige, at det, Ministeren gør, er den simple Ting, at han hævder, at Satserne er saa store, naar man blot lægger en vis Procent til, og saa anvender han de 5 pCt., der findes i Forslaget, lægger dem til og siger: Her kan I se, vore Satser er meget større end alle de andre. Dette er en ejendommelig Form for Diskussion, en Form, som jeg synes vi i hvert Fald ved en Lejlighed som denne burde være fri for, thi det, vi her behandler, er et alvorligt Spørgsmaal. Det er ikke, som Ministeren sagde, et agitatorisk Forslag; vi for vort Vedkommende har aldrig fremsat vore Forslag, fordi vi ønskede at drive Agitation med dem, men ud fra den Opfattelse, at det er en Opgave for os at sikre de gamle, naar Nøden kommer, enten det nu sker ad den ene eller den anden Vej. Det er en fuldkommen Misforstaaelse, naar man siger andet.

Imidlertid, jeg er jo ganske klar over, at det ikke lader sig gøre at faa gennemført de Ændringsforslag, som det radikale Mindretal har stillet; og eftersom vi har faaet dem forkastet een Gang i Folketinget, har vi ingen Interesse i at faa dem forkastet en Gang til i Landstinget, hvad jeg maa forudsætte vilde blive Resultatet efter de Udtalelser, som er fremsat baade af den højtærede Minister og af den ærede Ordfører. Derfor skal jeg tillade mig at tage de Ændringsforslag tilbage, som er stillet fra radikal Side, og jeg vil samtidig sige, at vi undlader at stemme vedrørende det Ændringsforslag, som er stillet fra socialdemokratisk Side.

Formanden: De Ændringsforslag, der er stillet af Mindretallet under Nr. 1, er taget tilbage. Ønsker nogen at optage dem? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er de bortfaldet.

Ordføreren (Bækgaard): Der blev sagt af det ærede 4de Medlem for 5te Kreds (Carl Jensen) og nu igen af det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds (Veistrup), at de af Ministeren fremførte Tal var urigtige. Det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds udtalte endog, at det var Satserne med et Tillæg af en vis Procent. Nej, det var netop de rigtige Tal, som staar i Lovforslaget, ogsaa efter Ændringsforslagenes Gennemførelse. Jeg har nemlig skrevet Tallene op, og de er nøjagtig som af den højtærede Minister anført. Jeg tror derfor, det maa bero paa en Misforstaaelse, naar ærede Medlemmer tillod sig at betegne de af den højtærede Minister nævnte Tal som urigtige.