

Endvidere udtalte det ærede Medlem, at naar Aldersrentenyderne kommer fra en større Lejlighed til en mindre, vil de naturligvis ogsaa komme til at skulle bruge mere Ildebrændsel, altsaa købe mere. Det er sjældent, det er dyrere at bo i en lille Lejlighed end i en stor. Jeg tror ikke, det ærede Medlem har Ret i dette, og jeg tror heller ikke, han vil faa det.

Endelig sagde det ærede Medlem, som ogsaa mente at være godt orienteret i Aarhus, at Aldersrenteudvalget dér rimeligvis havde lavet Budgettet saaledes, at de havde Penge liggende til Brændsel. Jeg kan sige det ærede Medlem, at det har de nu ikke. Jeg har Lejlighed til hvert Aar ved Budgettets Behandling at se, hvorledes de forskellige Budgetter ser ud, og jeg ved, at denne Udgift ikke findes paa Budgettet. Noget andet er, at hvis Loven vedtages, skal Pengene naturligvis skaffes til Veje, men saa skal de altsaa paalægges ekstra, og Spørgsmaalet bliver da, om Budgettet kan holde dertil.

Jeg mener stadig, at man er nødt til at spare, hvor man kan, og som jeg sagde før, kan jeg ikke se, at denne Lov er saa absolut paakrævet, i hvert Fald ikke af den Grund, at den har været vedtaget før. Skulde den være det, vilde det sige, at saa snart man har vedtaget en Lov een Gang, skal man vedtage den fremdeles. Men lad nu Lovforslaget komme i Udvalg, og lad os saa se, hvad der kommer ud af det.

**Indenrigsministeren (Hauge):** Jeg vil sige til det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (J. Chr. Møller), at naar Kommunerne hidtil har benyttet Loven, tager jeg det som et Udtryk for, at de har været i Overensstemmelse med Rigsdagen. Kommunerne har gjort Brug af Loven i det Omfang, som Tilfældene udviser, fordi Kommunalbestyrelserne i det store og hele har været enige med Rigsdagen om, at denne Lov var nødvendig, betimelig og rimelig, og at det var en god Gerning, man gjorde overfor de gamle, naar man sørgede for deres Brændsel.

Det ærede Medlem sagde, at i mange Tilfælde vilde det maaske komme til at bero paa en Partiafgørelse, hvorvidt Aldersrentenyderne skulde have Brændsel eller ikke. Det vil jeg gerne modsige. Jeg tør naturligvis ikke bestride Rigtigheden af, at det kan være saaledes i enkelte Tilfælde, men heldigvis er det dog saaledes Landet over, at man ikke afgør partipolitisk, om de gamle trænger til at faa 10 hl Koks eller ikke. At det er saa-

ledes, viser ogsaa den Omstændighed, at en overvejende Part af Kommunerne, baade By- og Landkommuner, har vedtaget at yde de gamle Brændsel. At det nogle Steder har været en partipolitisk Afgørelse, vil jeg ikke bestride — jeg vil antage, det kan være rigtigt, naar det ærede Medlem siger det —, men Regelen er den, at Kommunerne har været enige med Staten, og hvis de ikke er enige i, at de gamle trænger til Brændsel, tror jeg ogsaa, at de vil vide at tage deres Standpunkt ud fra den Erkendelse, som de saaledes maatte være kommet til. Men det er min Overbevisning, at Kommunerne i Aar som i Fjor erkender Nødvendigheden af at komme de gamle til Hjælp, og saa haaber jeg for øvrigt, det skal være sidste Gang, vi drøfter en saadan Særbevilling til de gamle, idet vi alle vil tilstræbe at faa den Revision af Aldersrenteloven, som vi ikke blev færdige med i Fjor. Dermed vil jo hele dette Brændselsproblem være løst, saa at det nu bliver sidste Gang, vi har det paa Dagsordenen. Jeg tror, det høje Landsdagsing vil gøre en god Gerning ved nu at skære igennem al Diskussion og bevilge disse Penge til de gamle. Det er jo dog en Opgave, som vi alle, naar det kommer til Stykket, gerne vil være med til: at bidrage til at skaffe de gamle, som ikke har det nødvendige til Livets Ophold, det, som er nødvendigt — og Brændselet er nødvendigt.

**Carl Jensen:** Det ærede 3die Medlem for 5te Kreds siger, at det sjældent bliver dyrere at bo i en mindre Lejlighed end i en større. Jeg sagde udtrykkeligt, at de gamle flyttede fra en bedre Lejlighed til en ringere, og at de derved fik mere Brug for Brændsel, end hvis de boede i en bedre.

Dernæst sagde det ærede Medlem, at jeg maatte være en daarlig Købmand, hvis jeg ikke havde købt Brændsel. Det kan man gøre, naar man har Indtægter derefter, men de gamles Indtægter er ikke saaledes, at de paa samme Maade som det ærede Medlem kan købe deres Brændsel paa det Tidspunkt, da det er billigt, og saa meget, som de skal bruge en hel Vinter. De gamle maa købe Hektoliter for Hektoliter og til Dagsprisen, og da Dagsprisen nu er højere, end Prisen paa Brændsel var i Fjor, er det endnu mere nødvendigt, end det var i Fjor, at vedtage dette Lovforslag. Naar der tales om Nødvendighed, maa den siges at være til Stede i endnu højere Grad i Aar end i Fjor, da Brændselet var billigere.