

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2258).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—26 (se Tillæg C. Sp. 1377) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Den følgende Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 489 af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd. (Grænsegendarmeriet).

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2284).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 37 Stemmer mod 13.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til og Ændringer i Lov Nr. 257 af 6. Maj 1921 om Udenrigstjenesten.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2125; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2403).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Jepsen Christensen): Da vort Partis Ordfører ved første Behandling, det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Hauch), har været forhindret i at komme til Stede under Lovforslagets Behandling i Udvalget, er det blevet overdraget mig at lede Udvalgets Møder og være Ordfører for Udvalget under Sagens videre Behandling her i Tinget.

Som det fremgik af de Udtalelser, det ærede 7de Medlem for 6te Kreds fremsatte ved Lovforslagets første Behandling, er der enkelte Punkter, som det efter hans — for øvrigt ogsaa efter min — Opfattelse kunde have været ønskeligt at faa ændret, og jeg har ogsaa forstaaet den højtærede Udenrigsministers Udtalelser saaledes, at der var Ting, som han kunde have ønsket ændret. Udvalget er imidlertid enigt om, at de ønskede Ændringer ikke er af en saa gennemgribende Karakter, at det er nødvendigt paa dette sene Tidspunkt af Rigsdagssamlingen at indføre noget, som maaske kunde bryde den saa godt som enstemmige Tilslutning, Lovforslaget fik i det høje Folketing.

Af Udvalgsordføreren i det andet høje Ting er der paa Folketingsudvalgets Vegne blevet udtalt den Opfattelse, at de Afskedigelser, der i Henhold til Lovforslaget, naar det ophøjes til Lov, vil komme til Udførelse, bør finde Sted indenfor de Lønningsklasser, i hvilke Stillingerne Antal reduceres, for at ikke de Avancementsmuligheder, der findes, skal blive yderligere beskaaret. Denne Opfattelse kan Landstingsudvalget give sin Tilslutning.