

maatte andre, stærkere Kræfter til, saa skulde de Sager nok komme i Orden. Jeg tør maaske have Lov til at spørge den højtærede Statsminister om, hvad der i denne Sag er kommet i Orden, efter at den nye Regering er kommet til, om det er lykkedes den at bringe Sagen videre, end det var lykkedes os. Det er naturligvis glædeligt, om det maatte være lykkedes at føre Sagen videre frem, men der er et stort Stykke tilbage, og der er ingen, som angriber Regeringen for det — heller ikke Landbrugsorganisationerne angriber nu Regeringen. Jeg vil gerne spørge den højtærede Statsminister, om han ikke mener, at det var uberettiget at angribe den socialdemokratiske Regering paa det Punkt, idet den højtærede Statsminister sikkert er enig med mig og den højtærede Udenrigsminister i, at man ikke kan tvinge Tyskland til Indrømmelser, og man kan heller ikke, selv om man angriber en Regering, tvinge Tyskland til yderligere Indrømmelse, med andre Ord, det er i Virkeligheden formaalsløst at gøre det. Mener den højtærede Statsminister ikke, at de Angreb, der blev rettet mod den socialdemokratiske Regering og specielt mod den socialdemokratiske Landbrugsminister for ikke at gøre noget paa dette Punkt, i Virkeligheden var uberettigede?

Tvede: Jeg vil udtale min Beklagelse over, at det hverken er lykkedes den forrige Regering eller denne Regering at opnaa de ønskede Goder i Forhandlingerne med Tyskland, men naar det ikke er lykkedes, tror jeg, det ligger deri, at vort Udenrigsministerium mangler det Instrument, hvorpaa der skal spilles overfor andre Lande.

Statsministeren (Madsen-Mygdal): Jeg skal til det ærede 14de tingvalgte Medlem (Tvede) sige, at jeg ved naturligvis ikke, hvad det er for et Instrument, det ærede Medlem ønsker at anvende, men jeg vil dog gerne se det først, inden jeg anbefaler nogen Regering at spille paa det; det kunde være, at de Toner, der kom frem, vilde blive noget skurrende.

Det glæder mig, at det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs) saa helt og uforbeholdent stiller sig paa det Standpunkt, som baade Udvalgets Ordfører (Jefsen Christensen) og nu ogsaa jeg har gjort gældende med Hensyn til Kødskporten til Tyskland. Der er faktisk sket en Undergravning af den gældende Mestbegunstigelsesret. Naar det ærede Med-

lem saa spurgte, om jeg ikke vilde anse det for uheldigt, at den forrige Regering, som det ærede Medlem udtrykte sig, blev angrebet, fordi den ikke udrettede noget, vil jeg svare, at jeg ved ikke, at der er rettet saadanne Angreb mod Regeringen for, at den ikke udrettede noget; men jeg har hørt, at der er sagt, og jeg har selv været med til at sige, at den forrige Regering efter Landbrugets Opfattelse var langsom til at gaa i Gang med, hvad Landbruget ønskede der skulde optages Forhandlinger om. Jeg ved, at Landbrugsraadet Gang paa Gang maatte rette Henvendelse til Regeringen, og at der adskillige Gange blev udtalt Forbavselse over, at det varede saa længe, inden Regeringen tog Forhandlingerne op. Derudover ved jeg ikke, at nogen har rettet Angreb mod den forrige Regering. Det Punkt, som er tilbage, Mestbegunstigelsesrettens Anerkendelse, er jo beklageligvis det mest betydningsfulde for vor Eksport til Tyskland, men jeg tror ikke, det nytter, at de forskellige Regeringer begynder at skyde Skylden paa hinanden for det, der ikke er naaet. Den forrige Regering kunde ikke naa det, og vi har heller ikke kunnet gennemføre det. Vi har, tror jeg, ikke forsømt nogen Lejlighed til at rejse Kravet, og jeg har heller ikke opgivet Haabet om, at det skal lykkes at faa dette Krav respekteret; thi det er dog en Selvfølge, at to Nabolande som Tyskland og Danmark har fælles Interesse i, at det gode og normale Handelssamkvem mellem de to Lande ikke afbrydes.

Ordføreren (Jefsen Christensen): Jeg vil blot gerne sige, at mine Udtalelser selvfølgelig ikke skulde opfattes som et Angreb paa enten den tidligere eller den nuværende Regering, men kun fremkom som en Understregning af, at Kravet om Mestbegunstigelsesrettens Overholdelse i Handelssamkvemet med Tyskland følges med levende Interesse i vide Kredse af det danske Folk.

Bramsnæs: Jeg har heller ikke opfattet den ærede Ordførers Udtalelser i Dag som et Angreb paa enten den nuværende eller den tidligere Regering. Specielt kunde jeg da ikke have Grund til at vente, at han vilde angribe den tidligere Regering for det, den nuværende ikke har opnaaet. Det, jeg konstaterede, var netop, at der ikke blev rettet Angreb paa den nuværende Regering, medens der i den samme Situation, hvor disse Spørgsmaal