

behandledes i Rigsdagen, altid blev rettet Angreb paa den daværende Regering, fordi den ikke kunde gennemføre det, man ønskede.

Den højtærede Statsminister ved ikke af, at der er rettet Angreb mod den tidligere Regering paa dette Punkt. Nu ved jeg nok, at den højtærede Statsminister ikke var Medlem af Rigsdagen den Gang, men jeg gaar dog ud fra, at han ikke var saa langt fra det politiske Liv, at han ikke lagde Mærke til, hvad der skete i saa Henseende. Det var noget af det, der prægede Landbrugsorganisationernes og Venstrepartiets Stilling til Regeringen i saa høj Grad baade i Pressen og paa Rigsdagen, at man angreb den daværende Regering, fordi den ikke gjorde tilstrækkeligt, ikke skaffede de Resultater, Landbruget ønskede. Dette Forhold har nu ændret sig. Jeg tror ikke, Landbrugsorganisationerne offentliggør Anklageskrifter mod den nuværende højtærede Landbrugsminister eller mod den nuværende Regering, saaledes som de gjorde mod den tidligere. Og saa er Forholdet dog det, at der, saa vidt jeg ved, ikke er opnaaet noget som helst yderligere, siden den nuværende Regering traadte til. Saa vidt jeg ved, er det, der er opnaaet, opnaaet i den tidligere Regerings Tid. Det vil altsaa sige, at man ser politisk paa dette Spørgsmaal fra Landbrugsorganisationernes og Venstres Side. Naar der er en socialdemokratisk Regering, angriber de den, fordi den ikke er i Stand til at opnaa det, som efter deres Mening burde opnaas, og som ogsaa efter den daværende Regerings Mening burde opnaas, og som den arbejdede paa at opnaa. Men saa snart der kommer en Venstreregering, saa standser man hele den politiske Side af Sagen, Angrebene paa Regeringen forsvinder; man beklager, at det ikke er muligt at gennemføre det, men man angriber ikke længer Regeringen. Det er det, jeg har ønsket at konstatere, den Forskel, der er i Synsmaaden nu, da det er en Venstreregering, der sidder, og da det var en socialdemokratisk Regering. Den Gang benyttede man dette Spørgsmaal politisk mod Regeringen, det gør man ikke nu. Det gør vi heller ikke. Det kunde ikke falde os ind at anvende det politisk mod den nuværende Regering, at den ikke har opnaaet noget.

Men jeg vilde gerne have en Udtalelse af den højtærede Minister, der var mere tilfredsstillende for mig, om, at han ikke synes, det var rigtigt, at man rettede saadanne Angreb mod den daværende Regering

paa dette Punkt, og jeg vil endnu en Gang spørge den højtærede Statsminister, om han ikke vil svare mig herpaa. Jeg stiller det Spørgsmaal til den højtærede Statsminister, om han ikke synes, det var uberettiget at angribe den daværende Regering, fordi den ikke kunde opnaa alt det, der kunde ønskes paa dette Omraade.

Statsministeren (Madsen-Mygdal): Det ærede Medlem synes at savne et Angreb paa den nuværende Regering, fordi den ikke har kunnet opnaa det, den forrige Regering heller ikke har kunnet opnaa. Ja, det kan naturligvis være kedeligt, men jeg tror, det ærede Medlem misforstaar dette Forhold. Der er efter min Mening og efter alle rettænkende Menneskers Mening ingen, der retter Angreb mod en Regering, der gør sin Pligt og i rette Tid siger til og anvender de Midler, som staar til Raadighed, for at opnaa visse Ting, som man maa anse det for ønskeligt at naa. Den tidligere Regering har aabenbart følt sig brøsthølden over de Klager, der kom fra Landbrugets Side. Det er rigtigt, som det ærede Medlem nævnte, at jeg ikke havde Sæde i Rigsdagen, men jeg sad i Stillingen indenfor Landbruget, og jeg var med til nogle Gange at rette Henvendelser til den tidligere Regering, fordi vi fra Landbrugets Side mente, at der var visse Ting, der kunde opnaas, naar blot man vilde tage fat paa det. Det lykkedes om sider — men det varede noget — at faa den tidligere Regering til at tage fat, og da viste det sig ogsaa, at Landbruget havde set rigtigt, at det, man ønskede gennemført, kunde paa visse Punkter opnaas. Men der var altsaa visse Ting tilbage, som ikke blev naaet, og jeg synes i alt Fald, at et Medlem af den tidligere Regering ikke skulde angribe os, fordi vi ikke har naaet det.

Jeg maa for øvrigt gøre opmærksom paa, at i det halve Aar, den nuværende Regering har siddet, har disse Ting ikke foreligget til Ændring, men Spørgsmaalet staar jo foran sin Afgørelse. Jeg skal ikke sige, at den nuværende Regering ikke fortjener Angreb, men det maa da være paa den Maade, at man paaviser, hvad den har forsømt.

Bramsnæs: Jeg har ikke paa noget som helst Tidspunkt i Dag gjort mig til Talsmand for, at der burde rettes Angreb mod Regeringen. Tværtimod har jeg sagt det modsatte, saa hvis den højtærede Statsminister havde lagt Mærke til, hvad jeg har