

Henseende snart over det værste, saaledes at vi snart kan imødesee, at det sidste Skel falder.

Med Hensyn til, hvorvidt Haderslev skal lovfæstes som Sæde for det paagældende Udvalg, skal jeg ikke blande mig i dette Spørgsmaal. Det var jo ret stærkt fremme under Forhandlingerne i det høje Folketing, hvor det under første Behandling blev meget stærkt kritiseret, at Haderslev var lovfæstet som Udvalgets Samlingssted, og hvor Aabenraa blev nævnt som den mere centrale By, hvilken Anskuelse jeg ogsaa deler. Dette Spørgsmaal skal jeg dog, som sagt, ikke blande mig i, men jeg gaar ud fra, at den højtærede Minister under Udvalgsbehandlingen i det høje Folketing har givet gode Grunde for at vælge Haderslev, siden man i Folketinget har bifaldet, at denne By blev staaende som det Sted, hvor Udvalget skal have Sæde.

Jeg skal med disse Ord anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

Indenrigsministeren (Kragh): Jeg deler ganske den Forhaabning, som det ærede 7de Medlem for 5te Kreds (Aubeck) her gav Udtryk, Forhaabningen om, at det sidste Skel imellem de sønderjydske Landsdele og det gamle Land snart maa falde, saaledes at vi er kommet igennem den lange Overgangsperiode, som jo paa mange Omraader har beredt Vanskeligheder dernede og har foranlediget meget trykkende Byrder for det samlede Rige. Forhaabentlig er den Tid snart inde, da der er givet Beboerne i de sønderjydske Landsdele lige Kaar med os andre og dermed ogsaa lige Pligter med os andre.

Det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (J. Chr. Møller) ytrede Ønske om at faa Sagen behandlet i et Udvalg, og jeg kan naturligvis ikke have det fjerneste derimod at indvende. Jeg gaar ud fra, at det maa blive en meget kort Udvalgsbehandling, saaledes som det ærede Medlem jo ogsaa betonedede, men den Begrundelse, det ærede Medlem gav for Udvalgets Ønskelighed, kan jeg ikke godkende. Det ærede Medlem mener, at der i de Tal, som er opgivet i Bilag 2 til Betænkningen fra Folketingsudvalget, skulde være en Unøjagtighed for et enkelt Amts Vedkommende. Jeg ved ikke, hvilket Amt det ærede Medlem sigter til, men de Tal, som er opført i Bilaget, er de Tal, som Indenrigsministeriet har indhentet ved at søge Oplysning tilvejebragt i samtlige Amter, og jeg tror derfor ikke, en Udvalgsbehandling vil kunne give andet Resultat end det, som

har fundet sit Udtryk i det omtalte Bilag. Indenrigsministeriet besidder ikke noget Materiale, ved Hjælp af hvilket en Rettelse kunde ske; det er jo meget vanskeligt at have fuld Oversigt over disse Forhold ogsaa for de Myndigheder, der har med Spørgsmaalet at gøre, idet Tallene kan være forandret lidt fra det Tidspunkt, da Lovforslaget fremsattes, til nærværende Tidspunkt. Men jeg synes egentlig talt, at det er uden enhver Interesse for Behandlingen af denne Sag. Thi gennemføres den Ordning, som her foreslaas, vil der ved det Udvalg til Behandling af hele denne Sag, som nu kommer til at omfatte de 4 Amter, og ved Arbejderforsikrings-Raadets sønderjydske Afdelings Medvirkning ske en Udligning i den Tid, der er tilbage, saaledes at den samlede Byrde, som har været baaret i hvert af Amterne, naar vi naar 1930, er den samme. Det er det Maal, som Retfærd maa sætte i denne Sag. Om saa de Tal, der er opgivet, viser nogle Kroner for mange eller for faa for det ene eller det andet Amt med Hensyn til Restbeløbet, ja, det betyder slet ingenting, thi disse Beløb er til syvende og sidst ikke de bindende; men det er det, som faktisk maatte findes i Fonden for det enkelte Amt, og det, som skal være der, naar vi naar 1930, som er det afgørende. Jeg kan, som sagt, ikke have noget som helst imod, at Sagen behandles i et Udvalg, men den af det ærede Medlem fremførte Grund forekommer mig ikke at gøre en Udvalgsbehandling fornøden, thi det er ikke mig bekendt, at jeg i Løbet af kort Tid skulde kunne tilvejebringe en Korrektur paa disse Tal, som man kan tillægge mere Værdi end den, man vil tillægge Tallene, saaledes som de allerede er opført.

Der er af baade det ærede 15de Medlem for 5te Kreds (Fink) og det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Jensen [Aale]) udtalt Forundring over, at jeg nu igen vil foreslaa Haderslev som Sæde for en Statsinstitution. Jeg havde mine gode Grunde, da dette skete forrige Gang, til at foreslaa Haderslev. Der var ærede Medlemmer baade i Folketinget og her i Tinget, som havde en anden Opfattelse, og som til Gunst for deres Opfattelse fremførte Grunde, som der maatte tillægges Vægt. Man maatte da afveje de forskellige Opfattelser mod hinanden, og for mig stod det da saaledes, at de Grunde, der havde været bestemmende for mig til at foreslaa Haderslev som Sæde for Hypoteklaanefonden, var saa vægtige, at de gjorde Gennemførelsen af den foreslaaede Ordning i høj Grad ønskelig; dertil sluttede da ogsaa Rigsdagen sig. Naturligvis havde