

Marts i det andet høje Ting, er det undergaaet nogle Ændringer, som efter min Formening ikke har forringet det. Efter den gældende Lov af 1. April 1922 har vi kun to Skatteklasser, nemlig Afgiftsklassen for Frugtvin med fra $2\frac{1}{2}$ til 20 Rumfangsprocent Alkohol, hvoraf der svares 32 Ø. pr. l — alt, hvad der er derunder, er, som bekendt, skattefrit —, og Afgiftsklasse 2, som omfatter alle Varer med over 20 Rumfangsprocent Alkohol, og hvoraf der svares 75 Ø. pr. l. Disse to Afgiftsklasser deles efter det foreliggende Lovforslag i 4 Afgiftsklasser: en for Vine med fra $2\frac{1}{2}$ til 6 Rumfangsprocent Alkohol, hvoraf der svares 15 Ø. pr. l, en for Vine med fra 6 til 14 Rumfangsprocent Alkohol, hvoraf der svares 30 Ø. pr. l, endvidere en tredje Afgiftsklasse, der omfatter Vine fra 14 til 18 Rumfangsprocent Alkohol, hvoraf der svares 45 Ø., og endelig en fjerde, der omfatter Vine med over 18 Rumfangsprocent Alkohol, hvoraf der svares 75 Ø. Disse Bestemmelser betyder jo en Lettelse for de mindre alkoholholdige Varer og en Forhøjelse af Skatten for de stærkere Sorter. Dette hilser jeg for mit Vedkommende med Glæde. De stærke Vine er jo en Luksusvare og bør beskattes som saadan. Disse Satser vil efter min Mening ogsaa være til Gavn for vor hjemlige Produktion og Frugtavl; som vi sikkert alle er enige om gerne at ville støtte; naar vi støtter den hjemlige Industri, bliver Pengene jo her i Landet, des billigere kan Varen fremstilles, des større bliver Forbruget, og jeg tror ikke, at Statskassens Indtægter vil formindskes derved.

Efter min Formening er Lovforslaget forbedret, saaledes som det foreligger nu, og jeg kan paa mit Partis og egne Vegne anbefale det til hurtig og velvillig Behandling. Loven skal jo træde i Kraft allerede i Dag, og det er ogsaa rigtigt, at der ved saadanne Forslag ikke gives for vidt Spillerum, for saa kan der let gaa Spekulation i det.

Bramsnæs: Jeg kan paa mit Partis Vegne give Tilslutning til Lovforslaget, saaledes som det her foreligger, og jeg kan ogsaa give min Tilslutning til, at vi gennemfører det allerede i Dag. Den Form, Forslaget har faaet i Folketinget, hvorefter man inddeler den Vin, der er Tale om at beskattes, i 4 Beskatningsklasser, anser jeg for at være bedre anvendelig end den nuværende Ordning og bedre end det Forslag, der blev forelagt, og jeg forstaar, at der er almindelig Tilfredshed med denne

Udvikling. Med Hensyn til den lave Sats af 15 Ø. for Frugtvin med under 6 pCt. Alkohol vil jeg tilføje, at jeg kunde i og for sig være gaaet med til at sætte denne Sats endnu længere ned. Jeg er enig i det Synspunkt, at man bør give denne alkoholsvage Cider en Chance, hvis der er en saadan Chance her i Landet, ved at beskatte den lavt. Nu faar den en betydelig lavere Beskatning, end Tilfældet har været tidligere, men, som sagt, jeg for mit personlige Vedkommende kunde godt have tænkt mig at gaa lidt længere ned med denne Skattesats. Men det bliver der jo ikke Tale om ved denne Lejlighed. Som Lovforslaget foreligger, mener jeg, det bør gennemføres, og jeg skal anbefale det til hurtig Gennemførelse her i Tinget.

Tvede: Som det fremgaar af den i Gaar af Folketingsudvalget angaaende dette Lovforslag afgivne Betænkning, har mine Partifæller i det andet høje Ting ikke kunnet medvirke til denne Lovs Gennemførelse, og det konservative Folkeparti her i Tinget ser paa Sagen ligesom vore Meningsfæller i Folketinget. Men jeg ønsker desuagtet at sige, at vi ikke derfor vil hindre Lovforslagets hurtige Gennemførelse. Naar vi ikke vil det, er det bl. a., fordi den Efterbeskatningsparagraf, der fandtes i det oprindelige Lovforslag, nu er taget bort, og naar den er fjernet, er det rent toldmæssigt set, baade for Erhvervs- og Administrationen, nødvendigt, at en saadan Lov hurtigst muligt kommer til at træde i Kraft; og da Lovforslaget foruden fra Regeringspartiet har fundet Tilslutning hos det socialdemokratiske Parti og det radikale Venstre, er det jo givet, at der er Stemmer nok til at føre det igennem, og saa vil vi af de af mignævnte Grunde ikke sætte os imod, at Lovforslaget fremmes ekstraordinært hurtigt, hvad man vel nok maa kalde det, naar det nu kommer til første Behandling og i Løbet af Dagen skal gøres færdigt ved anden og tredje Behandling.

Hvad Lovforslagets Indhold angaar, er vor Grund til at være betænkelige ved det den, at vi ikke har Tro paa, at Loven vil fremme Frugtvinfabrikationen her i Landet. Tværtimod, vi frygter for, at denne Lov vil hemme den og virke til Fordel for den udenlandske Vin, der vil blive indført i større Mængde. Paa Grund af vort Klima kan vi ikke dyrke udelukkende første Klasses Frugt, men der kommer en hel Del sekunda Frugt og tillige en Mængde Nedfaldsfrugt, og det er derfor nødvendigt,