

gerne, kan faa deres afvigende Meninger tilført Ekspropriationskommissionens Forhandlingsprotokol, hvilket maa antages dels at kunne faa Betydning for Lodsejernes Overvejelser, dels — ved en eventuel Appel til Taksationskommissionen — at kunne faa Indflydelse paa dennes Overvejelse og Ansættelse.

Som nævnt i Betænkningen vil det neppe være heldigt, om den Udskrift, der skal gives af Forhandlingsprotokollen, indeholder Navnene paa de af Kommissionens Medlemmer eller de kommunedelegerede, der har ladet protokollere deres Meninger om Ansættelsen og Godtgørelsesbeløbet, hvorfor de i Udskriften kun vil være at benævne ved en Betegnelse af den Egenskab, i hvilken de deltager i Forretningen, altsaa som amtsdelegeret eller kommunedelegeret. Herom er der imidlertid ikke i Lovforslaget skrevet noget, fordi Ministeren mente, at det var noget, der mere hørte hjemme i de Regler, der i Henhold til § 2 fastsættes af Ministeren for offentlige Arbejder, og det vil derfor blive optaget i disse Regler.

Endvidere er det nu ogsaa fastslaaet, at der ikke til Medlemmer af eller til kommunedelegerede til Kommissionen kan vælges nogen Person, hvis Ejendom berøres af Ekspropriationen til vedkommende Anlæg, som er Bevillingshaver, eller som er beslægtet eller besvogret saa nær som Søskendebarn med vedkommende Lodsejere. Herved afhjælpes ogsaa et paaklaget Forhold, og ved den de kommunedelegerede i øvrigt i Lovforslaget givne Beføjelse maa man ogsaa antage, at deres Betydning vil blive større, end den hidtil har været.

I Anledning af, at det i Betænkningen er sagt, at de kommunedelegerede skal have Ret til at faa deres eventuelt fra Ekspropriationskommissionens andre Medlemmer afvigende Mening tilført Protokollen, er det blevet sagt mig, at dette, at der siges „andre Medlemmer“, kan forstås saaledes, at de kommunedelegerede ogsaa er Medlemmer af Kommissionen, hvilket jo ikke er Tilfældet, idet de kun er udmeldt af den enkelte Kommune, hvorigennem Banen gaar, og saa ved Siden af den for hele Amtet nedsatte Kommission har at deltage i Forhandlingerne. Jeg nævner dette, fordi det er meddelt mig, at der en Gang i den gamle Forordnings lange Levetid har været en Periode, da de kommunedelegerede blev betragtet som Medlemmer. Men det var feilagtigt, og i hele den senere Aarrække har dette heller ikke været Tilfældet.

Ud over den Omtale af Lovforslaget, jeg nu har givet, maa jeg overfor det høje Ting gøre opmærksom paa, at Udvalget endnu har beroende en Henvendelse fra Lodsejere i Fredericia, indbragt her i Tinget af det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (Johannes Jensen) og af Landstinget henvist til Udvalget, samt en direkte til Udvalgets Formand, det ærede 4de landstingsvalgte Medlem (Ejsing), indgaaet Henvendelse fra en Lodsejer i Varde. Om denne sidste har Udvalget faaet en udførlig Redegørelse fra Ministeren for offentlige Arbejder, og naar Udvalget ikke samtidig med at afgive Betænkning angaaende Lovforslaget har udtalt sig om de to nævnte Sager, skyldes det, at Udvalgets ærede Formand blev syg straks efter, at han havde overgivet mig som Udvalgets Sekretær Ministeriets Udtalelse om Vardesagen, uden at jeg fik Lejlighed til nærmere at konferere med Udvalgsformanden om, hvorledes han ønskede Sagen viderebehandlet i Udvalget. Jeg har den Glæde i Dag at se, at vor Udvalgsformand er kommet til Stede, og jeg forventer derefter, at det høje Ting i Løbet af forholdsvis kort Tid vil høre fra Udvalget angaaende de to nysnævnte Sager.

Idet jeg saa paa Udvalgets Vegne anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse, kan jeg ikke gøre det, uden at jeg paa Udvalgets Vegne retter en Tak til Ministeren for offentlige Arbejder for den Indsats, han har ydet til denne Sags Fremme. For saa vidt det er gørligt, vil jeg ønske, at dette Lovforslag maa blive fremmet og endeligt afgjort i denne Rigsdagssamling, idet der derved muligt kunde skabes Ro om dette Spørgsmaal, som i en Aarrække har været fremme. Om Loven vil kunne afhjælpes denne Uro, maa Tiden vise, men jeg tror, at her er gjort en saadan Indrømmelse, at de, der har følt sig og muligt i Fremtiden kunde føle sig utilfredse ved den gamle Ordning, nu maa kunne blive tilfredse, hvis den nye Ordning praktiseres, saaledes som den højtærede Minister har foreslaaet det, og som han nærmere vil angive i Forretningsgangen for Kommissionen.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Stensballe*): Jeg takker Udvalget for den Stilling; det har taget til det Ændringsforslag, jeg har stillet. Som jeg tidligere har udtalt, har jeg ikke ment, at der var nogen særlig Grund til at oprette en ny Overinstans. Men den Utilfredshed, som maa siges at bestaa, maatte efter min