

er sket i denne Rigsdagssamling, er, at man har søgt — det er kun to Partier, der har arbejdet sammen herpaa, idet det jo ganske eller saa godt som ganske har skortet paa Medarbejde fra de to andre Partiers Side — at bringe Statens og de kommunale Udgifter i Overensstemmelse med Borgernes formindskede Indtægter og derfor at søge at bringe Beskatningen nedad, først og fremmest søge at forhindre, at Skatterne skulde stige, hvad de utvivlsomt vilde være kommet til, hvis der ikke var foretaget disse Besparelser paa Budgettet.

Saa siger det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds, at det gælder om at faa slettet saa mange som muligt af Valglisten. Nej, det er selvfølgelig ikke det, det gælder om. Men det gælder om, at det, der hele Tiden har været Forudsætningen for kommunal Valgret, at Vælgerne skulde være med til i rimelig Grad at bære Kommunens Byrder, opretholdes. For Rigsdagens Vedkommende forlanger man jo ikke, at Vælgerne skal have betalt direkte Skat, men der er Forholdet det, at samtlige Personer bidrager til Statshusholdningen gennem den indirekte Beskatning. Anderledes er Forholdet jo ved Valgretten til de kommunale Raad, og det vil være højst urimeligt, om man har Borgere, der øver deres Indflydelse paa Forbruget af de kommunale Midler uden selv at være med til at bære Byrderne derved. Det er dette, man netop fra Socialdemokratiets Side har søgt at sætte i System saa godt som muligt ved at gøre opmærksom paa, at man kun behøver at betale det sidste Aars Skat, saa faar man alle de Rettigheder, som andre Borgere har, der har betalt Skat gennem hele Perioden siden sidste Valg.

Endvidere udtalte det ærede Medlem, at dette var en Gave i Svælget paa det konservative Folkeparti, Vedtagelsen af dette Lovforslag skulde være en Fjer i Hatten, som man gav det konservative Folkeparti, fordi dette ikke var i Stand til at røgte sin erhvervspolitiske Opgave og gennemføre det, som vi fra vort Partis Side anser for hensigtsmæssigt for at faa Arbejde sat i Gang. Er det nu noget, der særlig skulde være til Gavn for vort Parti at søge at forbedre Erhvervsmulighederne i dette Land? Er det ikke netop til Gavn

for dem, som det ærede Medlem særlig tæller blandt sine Vælgere, at hele vor Virksomhed er gaaet ud paa at tilvejebringe bedre Erhvervsmuligheder her i Landet? For øvrigt er dette ikke vort Partis eneste Opgave, vort Parti har sat sig to Opgaver i den Rigsdagsperiode, vi gik ind i, nemlig for det første at søge at formindske Skatteborgernes Udgifter, bringe en bedre Balance til Veje i Statens og Kommunernes Husholdning og for det andet at forbedre Erhvervsmulighederne.

Det ærede Medlem (Ludvig Christensen) gjorde nu i Dag akkurat de modsatte Betragtninger gældende af dem, der fra hans Partis Side blev gjort gældende for leden Dag, da der var Tale om Skatteeftergivelse. Naar det ærede Medlem taler i Dag, sker det selvfølgelig ud fra den Forudsætning, at det er alle de mindste Skatteydere, der har den største Byrde af de Skatter, man forlanger de skal betale, men saa snart der er Tale om Skattenedsættelse, hævder man, at det er de store Skatteydere, der udelukkende profiterer deraf. Der er ikke rigtig god Samklang heri.

Endelig udtrykte det ærede Medlem den Opfattelse, at det var et Offer, Venstre bragte ved at medvirke til, at dette Lovforslag gik igennem. Jeg antager, at man fra Venstres Side selv vil udtale sig herom. Naar Venstrepartiet og den højtærede Indenrigsminister har sluttet sig til Tanken om, at Skattebestemmelsen skal være i nogen Grad effektiv, er det, fordi man erkender Rigtigheden af det Grundprincip, som ligger til Grund for hele den kommunale Valgret, og som man bør sørge for ikke forfuses.

Det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds (Veistrup) sagde, at han ikke kunde være med til at støtte dette Lovforslag for Tiden, fordi man netop nu var inde i en erhvervspolitisk set vanskelig Situation. Men dette er jo ikke en Lovgivningsforanstaltning, der vedtages for Øjeblikket; vi kan jo have helt andre Tider, naar Loven skal bruges igen. Jeg kan ikke se rettere end, at dette Lovforslag paa en heldig Maade afhjælper den Mangel, der var til Stede, og som man fra anden Side har søgt at udnytte.

Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til endelig Vedtagelse.