

højtærede Finansminister nu har sagt om en Drøftelse, der har fundet Sted mellem ham og det ærede Medlem Hr. Rode i Folketinget. Desværre har vi ikke noget Fortryk af denne Forhandling, saa man er ikke i Stand til at sætte sig ind i den, men som den højtærede Minister forklarede, har der altsaa været en Art Misforstaaelse, i alt Fald har den højtærede Minister ikke udtrykt sig tilstrækkelig klart i Folketinget overfor det Spørgsmaal, det ærede Medlem Hr. Rode stillede til ham. Jeg tror nu, det ligger i, at selve Lovforslaget er overmaade uklart affattet, idet det afviger fra den almindelige Form, der bruges, naar der stilles Forslag om Statslaan. Der staar i § 1, at der optages et Laan til Indfrielse af 23 Mill. Kr. Den naturlige Opfattelse deraf vil virkelig være den, at man søger et Statslaan til 23 Millioner og ikke mere. Den højtærede Minister siger, at han skal bruge 25, men at han har 2 af dem i sin Kasse. Der staar dog intetsteds i dette Lovforslag, hvor meget Statsgælden øges ved det optagne Statslaan. Den naturlige Forklaring vilde, som sagt, være den, at det er 23 Millioner, Statsgælden forøges med, naar man ser dette Tal i § 1; men den højtærede Minister siger nu, at der paa Grund af den Kurs, der anføres for Laanet i selve § 1, ikke kan være nogen Tvivl om, at det er mere, op ad 24 Millioner, saaledes forstod jeg ham. Men vi maa dog have at vide, hvilket Beløb vi laaner, eller hvilket Beløb vi skal tilbagebetale. Vi forøger Statsgælden nøjagtigt med dette Beløb. Naar der senere hen staar, at der skal udstedes Obligationer, maa det være Obligationer til et bestemt Beløb, der udstedes. Det plejer, synes jeg, i Statslaansforslag at siges, hvilke Stykker Laanet skal udbringes i, Stykker paa 10 000, 5 000, 1 000 Kr., hvad det nu kan være. Men naar Laanet skal udbringes i saadanne Stykker, hvor stort et Beløb er det da? Det naturlige vilde dog have været, at der i Titelen havde staaet nævnt det Beløb, som det i Virkeligheden bliver, men det staar der ikke.

Derfor kan jeg ikke nægte, at der for mig er noget betænkeligt ved at vedtage Forslaget i denne Form. Man erfarer i Virkeligheden intet om, hvilket Beløb Statsgælden forøges med, hvilket Beløb der skal tilbagebetales i Guld kroner. Det staar der intetsteds. Jeg har aldrig set et Statslaans-

forslag af denne Art, og jeg maa desværre sige, at jeg er Ekspert i Statslaan, jeg burde dog kende de forskellige Former. Jeg kan ikke nægte, at jeg har foreslaaet adskillige, men jeg har da ogsaa været med til nogle, som jeg ikke selv havde den tvivlsomme Ære at foreslaa. Den højtærede Minister vil vist indrømme, at det er en tvivlsom Ære at foreslaa et Statslaan, han synes heller ikke i og for sig at have megen Tilbøjelighed dertil, og det er vel ogsaa Grunden til, at han ved denne Lejlighed afbetaler 2 Millioner af det Statslaan, der i Øjeblikket skal dækkes. Han kan da sige med Rette, at han har indskrænket det, der skal laanes, til det mindst mulige. Jeg maa tilstaa, at jeg ikke beundrer dette i saa høj Grad, som jeg maaske burde, for saaledes som Staten er stillet for Tiden, er et Beløb af 2 Mill. Kr. i Forhold til det, man skal laane, ret ligegyldigt. Det er ikke længe siden, at Statsboligfonden under Statsgaranti — hvilket i Virkeligheden er akkurat det samme som et Statslaan — maatte laane 15 Mill. Kr. i Holland. Nu laanes her i Holland — ja, hvad det er, der laanes, ved altsaa den højtærede Finansminister; det ved vi ikke — omkring 24 Mill. Kr. Er den højtærede Finansminister vis paa, at han, hvis han endnu i nogen Tid bliver paa den Plads, han i Øjeblikket beklæder, da ikke vil blive nødt til at faa et meget større Statslaan, end der her er Tale om? Vil ikke de nuværende økonomiske Forhold af forskellig Art tvinge Staten til at optage et endog meget stort Statslaan? Hvis dette er Tilfældet, hvad jeg for min Del ikke kan tvivle om — men jeg kan naturligvis ikke have den Oversigt over Finansernes Stilling, som den højtærede Finansminister har —, saa maa jeg sige, at for det første er 2 Mill. Kr. ikke meget at spare nu i Øjeblikket ved Optagelsen af Laanet, den højtærede Finansminister kunde saamænd lige saa gerne have taget de 25 Mill. Kr. helt ud. Men dernæst er der nogen Betænkelighed overfor Udlandet i dette at laane en Gang 15 Millioner, kort efter 25 Millioner for saa maaske om ikke lang Tid at komme og skulle have endnu flere Millioner Kroner, mange flere Millioner Kroner, end der her er Tale om. Det gør neppe noget godt Indtryk. Det er ganske vist kun lidt, vi laaner nu; i Forhold til, hvad der laanes ude i Verden, er baade 15