

og nogen Indkomst. Og at Grænsen ikke er helt vilkaarlig, kan man vel skønne ud fra den Betragtning, at Ministeren selv en Gang har været inde paa den Tankegang, at der skulde være en Grænse. For 2 Aar siden, da vi behandlede Loven om Brændselshjælp her i Landstinget, udtalte Indenrigsministeren, at han i Folketinget havde arbejdet for at faa det ordnet saaledes, at Kommunerne skulde være forpligtede til at yde dem, der fik fuld Aldersrente, altsaa de daarligst stillede, Brændselshjælp, medens det skulde være frivilligt for de øvrige Vedkommende. Ministeren har altsaa selv været inde paa den samme Grænse, der heller ikke er vilkaarlig, idet det, som sagt, er den bedst stillede Trediedel, der bliver skaaret fra, og naar vi har stillet dette Forslag, er det ud fra den Motivering, som jeg nævnte før, at saa kan man bedre yde lidt mere til de daarligst stillede.

Ministeren udtalte, at Kommunerne nu efter Venstres Mening maatte være blevet saa velstillede, at de nok selv kunde afholde de Udgifter, denne Lov medførte. Nej, vort Forslag er ikke Bevis paa, at vi anser Kommunerne for velstillede, men Formaålet med det er at slaa fast, hvad det er godt for os mere og mere at gøre os klart, at de, der har Bestemmelsesretten og Bevillingsretten, ogsaa skal have noget af Forpligtelsen. Det er i al Almindelighed ikke godt, at det er den ene Part, der bestemmer, medens det er den anden Part, der skal yde, og da det her drejer sig om en midlertidig Lov og en Lov, som set i Forhold til hele Aldersrentespørgsmaalet ikke vil koste saa forfærdelig mange Penge, mener vi, det er mest forsvarligt set baade fra den ene og den anden Side at slaa fast, at de, der har Bevillingsretten, ogsaa skal have Forpligtelsen og Ansvar. Ministerens Udtalelse staar ogsaa noget i Modstrid med, hvad det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Jeppesen [Drusebjerg]) udtalte; han sagde som saa, at Kommunerne var saa anspændte, at Loven ingen Betydning vilde faa, hvis de selv skulde betale. Men Forholdet er dog det, at naar vi tager Kommunerne som Helhed, kommer de til at betale baade efter det ene og det andet Forslag, og hvis det er rigtigt, at de er saa anspændte, at Kommunalbestyrelserne ikke vil mene det rigtigt at yde en saadan Hjælp som Tillæg til det, de gamle faar, saa har Loven slet ingen Beretigelse, thi vi maa ogsaa tage Hensyn til den økonomiske Anspændthed i Kommunerne.

Det ærede 4de Medlem for 5te Kreds (Carl Jensen) mente, at Kommunerne selvfølgelig

vilde undslaa sig for at yde en saadan Brændselshjælp, naar de selv skal betale. Nej, det anser jeg ikke for at være saa selvfølgeligt. Vi har dog en Række Beviser paa, at Kommunerne ser med Forstaaelse paa dem, der er i virkelig Nød og Trang, og jeg mener, at de vil benytte Loven, hvis de virkelig ser, der er Trang til det. Som jeg udtalte før, mener jeg, at den Omstændighed, at de kan faa  $\frac{1}{4}$  refunderet af Staten, ikke vil være afgørende for, om de vil hjælpe eller ikke. Jeg vil derfor vedblivende anbefale at stemme for det Ændringsforslag, som Mindretallet har stillet, idet jeg mener, at vi bedst kommer de daarligst stillede til Hjælp paa den Maade.

**Jeppesen (Drusebjerg):** Det ærede 13de Medlem for 5te Kreds (Bækgaard) bekræftede nu i sin Tale, at det kunde tænkes, at der var Kommuner, som var saa daarligt stillede, at det vilde komme til at gaa ud over de aldersrentenydende paa den Maade, at de ingen Brændselshjælp fik. Saaledes opfattede jeg i hvert Fald det ærede Medlem. Det forekommer mig, at naar det ærede Medlem fastslaar dette, maa man ydermere bebrejde Partiet Venstre, at det ikke vil gaa med til Statsrefusionen, for det var jo netop Meningen, at de daarligst stillede Kommuner gennem den skulde sættes i Stand til at yde Brændselshjælpen.

**Bækgaard:** Jeg skal kun ganske kort til det ærede Medlem sige, at i Henhold til mine forrige Udtalelser mener jeg ikke, at denne Fjerdedels Refusion vil være afgørende for Kommunernes Stilling overfor Spørgsmaalet om at yde Hjælp eller ikke, ganske uden Hensyn til, om Kommunerne er mere eller mindre anspændte.

**Indenrigsministeren (Hauge):** Jeg vil da gerne spørge det ærede 13de Medlem for 5te Kreds (Bækgaard), hvad der har bevirket, at man overhovedet har villet søge Refusion fra Staten og fra Forærgelseskommunen. Der maa dog være en Motivering for, at man overhovedet vil give denne Refusion. Det ærede Medlem sagde, at det var dog kun den bedst stillede Trediedel, der ikke kom i Betragtning. Ja, men Spørgsmaalet er, om det er velstillet er denne bedst stillede Trediedel. Det ærede Medlem er jo særlig godt bekendt med, at han vil derfor kendes, at hvis man f. Eks. tager en enligstillet Mand ude paa Landet eller et Ægtepar, hvoraf kun Manden er fyldt 65 Aar,