

hold og dermed ogsaa om dets Titel, og dertil vil vi, som sagt, gerne medvirke.

Marie Hjelmer: Da vi den 30. Marts i Foraaret vedtog et Lovforslag om Forbud mod Handel med Genstande, tjenlige til at afbryde Svangerskab, et Lovforslag, som havde kostet meget Besvær hele Vinteren, var den højtærede Justitsministers sidste Ord en Bebudelse af et Lovforslag af samme Karakter, som skulde foreligge for Rigsdagen, naar vi atter traadte sammen; der skulde ikke gaa mange Dage af den nye Samling, sagde den højtærede Minister, før et saadant Lovforslag skulde komme paa Tingets Bord, og det vilde være sikkert paa paa Forhaand at blive mødt med den størst mulige Sympati. Det er jo da ogsaa blevet det allerførste Forslag, vi er kommet til at beskæftige os med her i Tinget, og det er da vist ogsaa rigtigt, at det vil blive mødt med almindelig Velvillie. Der var ingen, som i Foraaret var helt tilfreds med Affattelsen af det, vi den Gang vedtog, hverken i Folketinget eller i Landstinget; og man maa jo indrømme, at Forslaget blev vedtaget under en Tvangssituation; da vi lige stod overfor at skulle sendes hjem, fremkom der i sidste Øjeblik Oplysninger og Meddelelser fra Sundhedsstyrelsen, der bragte noget nyt ind, som man følte sig usikker overfor. Men nu, da vi altsaa atter staar overfor at skulle beskæftige os med denne Lov, en Lov, der kun har haft godt 5 Maaneders Levetid, kunde det jo nok have sin Interesse at vide, om den overhovedet har været taget i Brug, og om Domstolene i givet Tilfælde har kunnet bruge den. Jeg ytrede i Foraaret mine Tvivl derom. Men i øvrigt maa jeg sige, at jeg mener, Affattelsen af § 2, som den nu foreligger for os, betyder en meget stor Forbedring; og da den jo ogsaa dækker det Ændringsforslag, som den højtærede Minister vilde have fremsat i Foraaret, og er godkendt af Sundhedsstyrelsen, saa tror jeg, vi kan være sikre paa — eller vi kan i alt Fald have Lov til at haabe —, at vi nu endelig har fundet den rigtige Ordlyd, den, der maa kunne sikre os det Resultat, som vi alle sammen tilsigter. Jeg anbefaler Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

Justitsministeren (Steincke): Jeg takker samtlige ærede Ordførere for deres Tilsagn om at ville medvirke til dette Forslags velvillige Behandling. Til det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Ellinger) vil jeg sige, at jeg indrømmer, at

Titelen er noget usikker i sin Angivelse af, hvad det er for Genstande, der tænkes paa. Jeg tror dog, det ærede Medlem vil give mig Ret i, at selv om „visse“ betyder uvisse, vilde det være meget uheldigt at foretage denne Forandring af Titelen, saa meget mere som det jo netop er Meningen med et Forslag af den Art at give Administrationen i Forbindelse med de sagkyndige Raad o. s. v., o. s. v., som Administrationen arbejder sammen med, en videre Bemyndigelse til, hvis der skulde komme andre Genstande frem i Handelen end dem, der i Øjeblikket anses for særlig sundhedsfarlige, da at slaa hurtigt ned paa disse. Jeg tror derfor ikke, der med Hensyn til den Ubestemthed, der ligger i Titelen, vil kunne opstaa nogen Uenighed mellem os.

Det ærede Medlem anførte dernæst, at Overskriften ikke rigtig stod i Forhold til Bestemmelserne i § 2, idet man i Titelen kun talte om Forbud mod Handel med visse for Kvinder sundhedsfarlige Genstande, medens § 2 ogsaa nævnte Genstande, der var egnede til at afbryde Svangerskab. Jeg maa heroverfor — vistnok med lægelig Tilslutning — hævde, at man kender ikke Genstande egnede til at afbryde Svangerskab, uden at man samtidig maa sige, at de er sundhedsfarlige, saa efter min Formening er der god Overensstemmelse mellem Titelen og § 2.

Jeg er ikke i Stand til at besvare den Forespørgsel, det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Marie Hjelmer) rettede til mig om, i hvilken Udstrækning Loven har været taget i Brug. Jeg ved, den har været taget i Brug, og jeg er maaske ogsaa i Stand til at fremskaffe Materiale til Belysning af i hvilket Omfang, men i hvert Fald kan den ikke have været taget i Brug paa det Omraade, som den nu skal udvides til at gælde, og som jeg lægger en Del Vægt paa, nemlig overfor Salget af de særlig sundhedsfarlige forebyggende Midler.

Til disse Bemærkninger kan jeg indskrænke mig nu, idet jeg igen takker de ærede Ordførere og anmoder om, at Udvalget vil gøre sig færdigt paa et saa tidligt Tidspunkt, at Hjerne, som det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Inger Gautier Schmit) udtrykte sig, endnu maa være relativt klare, hvormed jeg ikke tilsigter nogen som helst Insinuation i Retning af, at det ærede Medlems Hjerne ikke altid er relativt klar.

Ellinger: Jeg skal ikke bestride Rigtigheden af det, den højtærede Minister siger, at Apparater, som er egnede til at