

lem af det andet høje Ting skal have udtalt, at det tænkte man ikke længere paa, men det lyder dog utroligt, at man kun skulde tænke paa den Slags Ting lige foran et Valg; det vilde dog være for mærkværdigt. Man talte om, at Socialdemokraterne ved deres sociale Forslag om Hjælp til arbejdsløse foretog Stemmekøb. Det spillede jo en stor Rolle i Valgkampen som Argument mod Socialdemokraterne. Jeg ved ikke, om det blev sagt; men det kunde vel paa samme Maade have været sagt om det konservative Folkeparti, at det var et Slags Stemmekøb; naar Partiet tilbød at betale Skatter tilbage; i hvert Fald ser det mærkeligt ud, at man forud for et Valg; om jeg saa maa sige, tilbyder at betale for Stemmerne og derefter ikke betaler, naar Valget er forbi. Dette forekommer mig dog ikke at være en rigtig Stilling for et Parti at indtage. Naar et Parti har lovet Vælgerne, at hvis de støtter det, vil de faa Pengene tilbagebetalt, maa man virkelig honorere Regningen efter Valget og ikke løbe fra sit Løfte. Det undrer mig derfor i højeste Grad, at det konservative Folkeparti nu endog er med til at foreslaa Forøgelse af den Afgift, som hviler paa Befolkningen som Følge af Valutaloven. Men det kan jo være, jeg har taget fuldkommen fejl med Hensyn til, hvad det konservative Folkeparti vil gøre, det kan jo være, Partiet stiller Forslag om at stryge den sidste Rate af Valutaafgiften, altsaa at tilbagebetale den, og saa maa vi jo se, hvorledes det nuværende Ministerium tager paa den Sag. Dette foreligger der imidlertid ikke noget om i Øjeblikket, der foreligger kun dette, at det konservative Folkeparti er med til at forøge Skattebyrden. Det vil vi for vort Vedkommende ikke være med til, vi mener ikke, der er nogen som helst Grund til at opretholde disse Skatter i Øjeblikket, vi mener, de kan bortfalde, og vi gaar ud fra, at der i de kommende Tider ogsaa vil være Mulighed for at lade andre indirekte Afgifter bortfalde.

Naar den saakaldte Luksustoldlov nu fornyes, vil jeg haabe, at der derved skabes Mulighed for Nedsættelse af andre indirekte Afgifter, der tynger særlig haardt. Det var i hvert Fald min Hensigt at forsøge, om saadant var muligt — det udtalte jeg ogsaa ved Finanslovforslagets Fremlæggelse i Folketinget i Efteraaret. I det hele taget mener jeg, at en af de Opgaver, der foreligger for Rigsdagen, er at lette de indirekte Afgifter, saa snart der gives mindste Mulighed derfor, og under Hensyn til alle de Løfter om Nedskæringer, som det nuværende Regeringsparti har givet under Valgkam-

pen, maa man vel kunne gaa ud fra, at der er store Muligheder til Stede i saa Henseende. Jeg gaar derfor ud fra, at vi kan komme ind paa en stærk Afvikling af de indirekte Afgifter. Men det foreliggende Lovforslag er et Skridt i den anden Retning, er et Skridt i Retning af at forøge de indirekte Afgifter, og det kan vi fra vor Side ikke gaa med til.

I Folketinget blev der af Socialdemokratiet under Behandlingen af dette Lovforslag stillet Ændringsforslag om, at det fjerde Punkt i Lovforslaget skulde udgaa, og for saa vidt der skulde vise sig mindste Mulighed for, at noget saadant kan nytte i Landstinget, vil mit Parti ogsaa stille et saadant Ændringsforslag her, men det vil jo fremgaa af de kommende ærede Ordføreres Bemærkninger. Hvis der ikke er Udsigt til, at det kan nytte, vil vi ikke stille Ændringsforslag, idet der i saa Fald ikke er Grund til at stille det samme Ændringsforslag her i Rigsdagen 2 Gange umiddelbart efter hinanden. Hvis Punkt 4 ikke udgaar, vil vi ikke kunne stemme for Lovforslaget ved den endelige Afstemning her i Tinget, men vi vil heller ikke stemme imod det paa Grund af dets første 3 Punkter, som vi meget nødtigt vil stemme imod. Vi er saaledes ikke i Stand til at stemme imod Lovforslaget, hvad vi egentlig helst vilde, hvis Punkt 4 opretholdes, men hvis det bliver opretholdt, maa vi ved tredje Behandling afholde os fra at stemme, da vi ikke kan gaa med til at give vor Stemme til en Forøgelse af Skattebyrden i dette Øjeblik — det overlader vi til de Partier, der har talt stærkest om Skattnedsættelse under Valgkampen.

Tvede: Udfaldet af Folketingsvalget den 2. December maa tages som Vælgerflertallets Ønske om et andet Statsstyre end det daværende, og under de Forhandlinger, der i første Halvdel af denne Maaned førtes om Dannelsen af et nyt Ministerium, anmodede Partiet Venstre om en vis Arbejdsro til Udarbejdelse og Frem sættelse af Lovforslag for et af Partiet dannet Ministerium, et Ønske, som vi fra konservativ Side i Forstaaelse af Vælgerne Villie mente at burde imødekomme, og paa dette Grundlag maa Partiets Stilling ses til det foreliggende Lovforslag, som i øvrigt ikke falder helt i Traad med vore Anskuelser og Ønsker. Vi vil vel alle — det gaar jeg da ud fra — gerne se Afgifter nedsat eller helt bortfalde; men det maa jo paases, dels at Balancen i Statshusholdningen ikke glipper, dels at Næringslivet ikke derved lider Skade. At komme med nye Skatter og Afgifter til Ophjælpning af