

*Arbejdsløshed* for Tiden indtil 6. Maj 1932 i Stedet for henholdsvis fhv. Folketingsmand Johs. Rudfeld og Minister for offentlige Arbejder J. Stensballe og

Landstingsmand Hauch

til Medlem af *Arbejdsnævnets Afdeling for Arbejdsløshedsforsikring* for samme Tidrum ogsaa i Stedet for Minister for offentlige Arbejder J. Stensballe, samt

Folketingsmand Aksel Jensen

til Medlem af *Jernbaneraadet* for Tiden indtil 28. Juli 1930 i Stedet for Handelsminister M. N. Slesager.

Fra Ministeren for Sundhedsvæsen er modtaget følgende Skrivelse:

„Ministeriet for Sundhedsvæsen.  
København, den 19. Januar 1927.

I det i Landstinget af daværende Socialminister Borgbjerg den 5. Oktober f. A. fremsatte Forslag til Lov om Lærlingeforhold er foreslaaet en Række Ændringer i den nugældende Lov om Lærlingeforholdet af 6. Maj 1921.

Da jeg paa de væsentligste Punkter ikke kan tiltræde de foreslaaede Ændringer, skal jeg herved tillade mig at meddele, at jeg ønsker at tage Lovforslaget tilbage.

V. Rubow.

R. Lassen.

Landstingets Formand.“

Ved 2det Medlem for 5te Kreds (Jensen [Aale]) er modtaget en paa De samvirkende jydsk Husmandsforeningers Sendemandsmøde i November f. A. enstemmig vedtagen Resolution vedrørende Foranstaltninger til Afhjælpning af den økonomiske Erhvervskrise.

Resolutionen vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ratifikation af en international Overenskomst om Godsbefordring paa Jernbaner samt af en international Overenskomst om Befordring af Personer og Rejsegods paa Jernbaner.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 526).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Tekst* (se Tillæg A. Sp. 3446) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

*Forespørgsel til Ministeren for offentlige Arbejder af 7de Medlem for 5te Kreds.*

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 140).

**Forespørgeren (Aubeck):** Den Forespørgsel, som jeg paa mit Partis Vegne har den Ære at rette til den højtærede Minister for offentlige Arbejder, lyder saadan: „*Hvorledes stiller Ministeren sig til Spørgsmaalet om at lade Statsbanerne give Afkald paa Tilknytningsafgiften fra de nødstedte Privatbaner?*“

Denne Forespørgsel blev anmeldt af mig allerede den 20. Oktober i Fjor, og Landstinget gav to Dage senere Tilslutning til, at den nød Fremme. Dens Fremkomst skyldtes dels de økonomiske Vanskeligheder, som en Bane i mit Opland, Kolding—Trolldhede-Banen, var kommet i, dels en offentlig Udtalelse af en æret socialdemokratisk Minister — om det var Trafikministeren eller Finansministeren, erindrør jeg i Øjeblikket ikke —, som gik ud paa, at Privatbanernes Underskud var Staten uvedkommende, de paagældende Kommuner maatte selv afgøre, hvorvidt Banerne var det værd, som det kostede at holde dem vedlige. Saa summarisk kan man efter min Mening ikke afgøre dette Spørgsmaal. Der er jo Forskel paa Privatbanerne. Der er nogle, som i saa overvejende Grad er lokale Baner og tjener lokale Interesser, at det nævnte Standpunkt maaske — jeg understreger maaske — lader sig forsvare. Der er andre derimod, som tjener samfundsmæssige Interesser, og det er i høj Grad Tilfældet med den Bane, hvis Forhold har tjent som Udgangspunkt for min Forespørgsel — det skal jeg nu senere vende tilbage til.

Men i øvrigt vil jeg mene, at det gælder for samtlige Privatbaner, at de