

42de Møde.

Lørdag den 29. Januar Kl. 1⁴⁵.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 21. December 1921 om Mægling i Arbejdsstridigheder.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 61).

Formanden: Sagen kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Sagen sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Kragh): Desværre er det ikke lykkedes, saaledes som jeg havde haabet, at tilvejebringe Enighed om det Lovforslag om Mægling i Arbejdsstridigheder, der er fremsat i det høje Folketing. Sagen er gaaet i Udvalg, som imidlertid ikke har kunnet tilendebringe Forhandlingerne, om end man er naaet saa langt frem med dem, at jeg har Grund til at tro, at en Betsænkings Afgivelse er ret nær forestaaende. Da nu den hidtil gældende Lovs Gyldighed udløber den 1. Februar i Aar, tillader jeg mig ved nærværende Lovforslag at foreslaa, at Gyldighedstiden forlænges til den 1. Marts 1927. Det er mit Haab, hvis der — hvad jeg ikke har nogen Grund til at tvivle om — fra alle Sider er god Villie til at gennemføre det i Folketinget liggende Lovforslag i en Form, forhaabentlig, som kan tilfredsstille til alle Sider, at den Frist, der her ved sættes, vil vise sig tilstrækkelig. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie og til hurtig Behandling.

Tvede: Indenfor det konservative Folkeparti har man ment, at man, naar man skulde forlænge Gyldighedstiden for Loven yderligere end, som alt sket, til 1. Februar, hellere maatte have taget en længere Forlængelse, saaledes at de Forhandlinger, der

skal føres om Forligsmandsloven, kunde blive saa indgaaende og saglige som muligt, uden at der gennem en kort Tidsfrist blev lagt noget Tryk paa Forhandlingerne. Jeg hører, at den højtærede Indenrigsminister mener, at Tiden til 1. Marts vil være tilstrækkelig til, at det kan lykkes at faa en Lov i Stand, og lykkes det, er det godt. Vi havde ment, at det vilde have givet mere Ro til Forhandlingerne, om Gyldighedstiden var blevet forlænget endnu mere end til 1. Marts 1927. Efter de Forhandlinger, der har fundet Sted i det andet høje Ting, hvor mine Meningsfæller har stillet Ændringsforslag om en større Forlængelse af Gyldighedstiden, men ikke har kunnet gennemføre det, finder vi dog ikke Anledning til her i Tinget at stille Ændringsforslag, men vi mener ikke at kunne anbefale at stemme for Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Første Næstformand (Carl F. Madсен): Næste Møde afholdes i Dag Kl. 1⁵⁰ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Ændring i Lov af 21. December 1921 om Mægling i Arbejdsstridigheder.

Mødet hævet Kl. 1⁴⁸.

43de Møde.

Lørdag den 29. Januar Kl. 1⁵⁰.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 21. December 1921 om Mægling i Arbejdsstridigheder.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 575).