

stærkt, er saa betydelige, at det i beklagelig Grad vilde gaa ud over Lovens Klarhed, dersom deskulde indarbejdes i Biblioteksraadets Forslag, og det maa ogsaa anses for tvivlsomt, om ikke disse Restriktioner vil virke saa stærkt, at det vilde være betænkeligt under disse Forhold at søge de nye Principper for Tilskudsberegningen gennemført. Regeringen vil under disse Omstændigheder finde det rigtigst, at Lovens Revision udsættes et Aar, saaledes at Sagen paany kan gøres til Genstand for Forhandling i og med Biblioteksraadet, og foranstaaende Lovforslag gaar derfor ud paa at ændre Lovens § 11 i Overensstemmelse hermed.

Samtidig hermed har man — i Overensstemmelse med Biblioteksraadets Indstilling — foreslaaet, at Lovens § 2, hvorefter der til „Oprettelse eller Nyordning, dog

ikke til Byggeforetagender“, ydes Stats-tilskud med indtil $\frac{1}{3}$ af de til dette Øjemed tilvejebragte stedlige Tilskud, ændres saaledes, at Ordene „eller Nyordning“ udgaar. Biblioteksraadet har herom udtalt følgende: „Naar et Bibliotek er kommet ind paa Driftstilskud, er det næppe nødvendigt at have en Bestemmelse om Nyordningstilskud, hvorved bemærkes, at Raadet maa mene, at en ekstraordinær Forhøjelse af stedlige Tilskud til Supplering af Bogbestanden i et Bibliotek, der med Hensyn til Bogkøb og Virksomhed har fulgt de gældende Regler, efter sin Karakter hører ind under de stedlige Tilskud, i Forhold til hvilke Driftstilskud beregnes“. Ministeriet kan tiltræde denne Udtalelse og finder ingen Grund til at opsætte at foretage denne Ændring.