

Underbilag 1 til Bilag 14.

De samvirkende Købmandsforeninger
i Danmark.

København, den 9. November 1927.

Justitsministeriet, Slotsholmen, København K.

Fogedudlægsgrænsen.

Den 29. Marts d. A. sendte vor Organisation til Handelsministeriet en Skrivelse, der lød saaledes:

„Til Handelsministeriet, Slotsholmen K.

Udlæg ved Foged.

Nu efter at Kronen er kommet i Pari, høres der fra Købmænds og Haandværkeres Side megen Klage over det relativt store Beløb (800 Kr.), som er fredlyst hos Debitor ved en Fogedforretning. Vilde det være ganske utænkeligt at faa dette fredlyste Beløb bragt ned til sin tidligere Størrelse? Det føles i Virkeligheden for mange af vore smaa Medlemmer, som i disse Tider slet ikke er for godt stillede, som en skærende Uretfærdighed, at Debitor netop i Ly af denne Bestemmelse kan misbruge Situationen. Det faktiske Forhold er tilmed dette, at de 800 Kr. slet ikke er den *egentlige* Grænse, den ligger, i Kraft af den praktiserende Elskværdighed fra Justitsens Side, langt højere oppe.

I Ærbødighed

Hovedbestyrelsen for

De samvirkende Købmandsforeninger i Danmark.

sign. J. G. Schjær,
Formand.“

Handelsministeriet lod denne vor Skrivelse gaa videre til Justitsministeriet, og fra dette sidste erholdt vi den 30. April en Skrivelse, Mærket Journ. Nr. 0100 (?) 2. K. 19/27—1002, hvis sidste 3 Linier lyder saaledes:

„Foranlediget heraf skal man meddele, at Justitsministeriet ikke finder tilstrækkelig Anledning til at søge gennemført en Ændring i de nævnte Bestemmelser.“

Da Tiderne for vore Medlemmer og for Handelsstanden i Almindelighed vedblivende er meget vanskelige, og da det næsten er uundgaaeligt for Købmændene under disse Forhold at undgaa Kreditgivning, saa føler de sig meget brøstholdne ved, at Udlægsgrænsen ikke alene vedblivende er lige saa høj som under de gyldne Krigstider, men ogsaa *Praktiseringen* af Bestemmelsen faktisk har sin Begrænsning langt højere oppe end de 800 Kr.

Af disse tvende Aarsager tillader vi os i Ærbødighed atter at henvende os til det høje Ministerium og forespørge, om der ikke er Mulighed for fornyet

Udvalgenes Betænkninger m. m.