

[Knud Kristensen.]

ind paa en Sammenligning mellem den Behandling, Arbejderne fik her i Landet, og den, de fik i andre Lande. Det ærede Medlem mente, at det var en skammelig Behandling. Her kunde vi ikke komme til Samarbejde, her kunde alle Partier ikke saadan gaa op i en højere Enhed. Nu vil jeg gerne minde det ærede Medlem om, at det ofte er udtalt, ogsaa fra socialdemokratisk Side, at vor sociale Lovgivning stod fuldt ud paa Højde med Udlandets, ja, endog stod over den; og jeg skulde heller ikke tro, at Arbejdsløshedslovgivningen her i Landet staar tilbage for Udlandets. Hvis det virkelig er Tilfældet, at Socialdemokraterne her i Landet ikke saa godt kan komme til at samarbejde med os, saa skulde det vel ikke bero paa, at vore Socialdemokrater stiller saa langt større Krav, end de stiller i andre Lande, for at komme til et Samarbejde; med andre Ord, hvordan vi end stiller os, hvor imødekommende vi end er, saa er det altid for lidt, saa er den Behandling, de faar, altid en Behandling, som de aldeles ikke kan være tjent med, og naar vi saa ikke vil gaa ind paa deres Tanker, kan vi ikke komme til et Samarbejde.

Det ærede Medlem maa dog forstaa, at naar to Parter skal samarbejde, skal der være en Villie til Samarbejde paa rimelige Vilkaar fra begge Parters Side, og jeg tror, at naar ærede Medlemmer har erfaret, at man ikke saa godt kan komme til Samarbejde her i Landet, som man muligvis kan i andre Lande, er det, fordi det ærede Medlem og hans Parti stadig stiller Krav, som det aldrig kunde falde Socialdemokraterne i andre Lande ind at stille, fordi de indser, at det vil være ubillige og urimelige Krav, og at de vil være for store for det offentlige at opfylde.

Jeg skal derfor slutte med at sige, at vi kan ikke se, at de foreslaaede Ændringer betyder nogen Forbedring, tværtimod anser vi dem for at være en meget stor Forringelse af den Arbejdsløshedslovgivning, vi har, og derfor kan vi fra Venstres Side ikke tilslige vor Medvirken til Gennemførelsen deraf.

Christmas Møller: Da mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven, ikke kan være til Stede under Behandlingen nu, skal jeg paa mit Partis Vegne gøre et Par ganske enkelte Bemærkninger til det Forslag, som her foreligger.

Man tør jo ikke paastaa, at Interessen for denne Sag har haft og har et vældigt Omfang. Naar vi ser, at Lovforslaget er

forelagt den 20. Oktober 1927, og vi nu skriver den 20. Januar 1928, tør man jo nok sige, at Sagen har maattet vente. Og naar man ser paa den Interesse, som det høje Ting viser Sagen, og paa den Interesse, som det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsens Parti, Ordførerens Parti, viser Sagen, saa har man vel ogsaa Lov at sige, at overmaade stor er den ikke.

Med Hensyn til selve Sagen skal jeg sige, at det er jo klart, at det konservative Folkeparti maa sige det samme om dette Lovforslag, som vi maatte sige, da vi for nogle Maaneder tilbage behandlede Lovforslaget om Krisehjælp til arbejdsløse. Naar man ved Loven af 1. Juli 1927 lavede vor Arbejdsløshedslovgivning om, gjorde man det selvfølgelig med fuld Bevidsthed om, hvad man gjorde, og saa kan man ikke nu tro, at Flertallet skulde forandre sin Beslutning. Ser man paa en Række af de Bestemmelser, som her er foreslaaet fra Socialdemokratiets Side, vil man jo vide, at de paa en Række Omraader just gaar ud paa at lave Loven af 1927 om til Loven af 1924. Hertil kan man selvsagt ikke vente vor Medvirken.

Ogsaa vi fra vor Side kan med Glæde konstatere, at man fra Forslagsstillernes Side paa en Række Omraader, derigennem at man har taget en Del af den nugældende Lovs Principper op, har vist, at den Lov, som blev gennemført i forrige Samling, ikke var saa daarlig og saa umulig, som man den Gang agiterede med.

Til det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen skal jeg yderligere kun gøre en Bemærkning. Det ærede Medlem talte om, at der her i Landet i Sammenligning med andre Lande vanskeligt kunde blive et Samarbejde mellem de forskellige Klasser af Befolkningen, og han henviste til, hvordan dette Problem optog saa at sige alle Partier i mange andre Lande. Jeg tror ikke, det kan være det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsens Mening virkelig at ville drage en Sammenligning mellem hverken de sociale Kaar her i Landet, den sociale Lovgivning her i Landet eller Arbejderklassens Stilling her i Landet og de tilsvarende Forhold i andre Lande og saa benægte, at vi paa saa at sige alle Omraader staar i Spidsen. Jeg tror ikke, det kan være det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsens Mening at sige andet.

For den store Del af Arbejderklassens Vedkommende er Forholdet utvivlsomt bedre i vort Land end i andre Lande, og det ærede Medlem har efter min Opfattelse heller ikke Ret til at sige, at det mægtige Spørgsmaal om de enkelte Leds Samar-