

[Handelsministeren.]
 gørende Betydning. Med Hensyn til Vurderingen af Bankens Panteobligationer ligger Forholdet ogsaa nogenlunde klart, idet Spørgsmaalet om, hvorvidt en Kursregulering vil være nødvendig eller ikke, og hvilken Kurs man saa eventuelt bør ansætte Obligationerne til under Hensyn til deres Renteaffastning og Løbetid, ligeledes er afhængigt af, hvilken almindelig Betragtning man i saa Henseende vil følge. Endelig synes det samme at gøre sig gældende med Hensyn til Vurderingen af Bankens faste Ejendomme, idet Fastsættelsen af en ganske bestemt Værdi som den eneste rette for et saa omfattende Bygningskompleks som Hovedkontoret og Anneksbygningen ligeledes maa bero paa et Skøn, ved hvilket Udvalget antagelig har taget i Betragtning, at de i de paa-gældende Ejendomme indrettede Banklokaler er væsentlig større, end det er nødvendigt.

Den afgørende Forskel mellem de to Opgørelser er for saa vidt ret let at paa-pege, som den falder paa 17 større Laane-engagementer med 11,5 Mill. Kr. og paa 7 særlige Poster vedrørende Fondskonto med 9,2 Mill. Kr. Den resterende Del af Forskellen paa godt 13 Mill. Kr. betyder i Virkeligheden ikke noget afgørende paa en saa stor Balance som den, hvorom der her er Tale, navnlig ikke naar man gør sig klart, at helt sammenfaldende Synspunkter ikke er fulgt ved Udvalgets og Bankens Opgørelser. Udvalget fremhæver udtrykkelig, at der i dets Opgørelse i et vist Omfang er fulgt særlige Synspunkter, idet Udvalget dog ligeledes udtrykkelig fremhæver, at dets Opgørelse ikke er nogen Likvidationsopgørelse. Til Belysning af de i Udvalget fulgte Synspunkter skal jeg citere det af Udvalgsberetningen til Vejledning i saa Henseende anførte. Det lyder saaledes:

„Ved den foretagne Opgørelse af Bankens Tabsrisiko har man ikke blot taget Hensyn til konstaterede eller med Sikkerhed forudseelige Tab, men med Henblik paa, at Opgørelsen skulde lægges til Grund for en endelig Ordning af Bankens Forhold, har man tillige ment at burde foretage saadanne yderligere Hensættelser, som man efter alt foreliggende maa anse det for sandsynligt vil kræves til Dækning af Tab ud over det hidtil beregnede. Disse Hensættelser vedrører særlig enkelte saadanne Engagementer, som efter foretagen Rekon-

struktion eller trods ofte betydelige Ofre fra Bankens Side stadig har givet Underskud, og med Hensyn til hvilke Engagementer der efter nu foreliggende Erfaringer maa gaas ud fra, at Resultatet enten maa blive Likvidation eller i alle Tilfælde Rekonstruktion paa et Grundlag, der forudsætter, at Banken affholder det fulde Tab, som udkræves for at komme paa fuldkommen sund Basis.

Opgørelsen kan derfor for saadanne Engagementers Vedkommende karakteriseres som en Likvidationsopgørelse. Derimod kan den *ikke* i øvrigt betegnes som en Opgørelse af Banken med Likvidation for Øje, men er foretaget med Henblik paa, hvilke Afskrivninger eller Hensættelser som Risikomargin der maa anses for paakrævede ved en Nyordning.

Man har helt igennem fæstnet Afskrivningerne til de enkelte Engagementer, uanset at man har været klar over, at det endelige Resultat i nogle Tilfælde muligt vil vise sig noget gunstigere, i andre noget ugunstigere.

En Forudsætning for den foretagne Vurdering af Bankens Engagementer har endvidere været, at disse sikres og afklares gennem omhyggelig Overvaagen og rettidig Indskriden, hvor saadan maa anses fornøden.“

Nærmere Oplysninger til Belysning af Landmandsbankens Stilling vil jeg selvfølgelig være rede til at give det Udvalg, der antagelig vil blive nedsat til Behandling af Sagen, idet jeg dog absolut forudsætter, at man fra Rigsdagens Side vil forstaa, at der maa vises stort Hensyn til de til Banken knyttede levende Forretninger, saavel af Hensyn til disse Forretninger som til Banken selv. I Enkeltheder her nærmere at gennemgaa Udvalgets Beretning, der er aftrykt som Bilag til Lovforslaget, er neppe nødvendigt, ligesom der neppe heller er tilstrækkelig Anledning til i Enkeltheder at beskæftige sig med den fra Landmandsbankens Bankraad indhentedede Udtalelse, der ligeledes er aftrykt som Bilag til Lovforslaget.

Med Hensyn til denne sidste Erklæring skal jeg alene pege paa, at det vel er en ganske berettiget Betragtning fra Bankraadets Side til Forklaring af Bankens Driftsresultat at fremhæve den Byrde, det er for Banken at have et Underskud paa ca. 130 Mill. Kr., men at det i denne Forbindelse opstillede Regnestykke, hvor-