

forslagets Regler, der har den rette Løsning af de almindelige forsikringstekniske Spørgsmaal for Øje, ikke egner sig til at overføres paa den sociale Ulykkesforsikring, hvor de givne Regler hviler paa en socialpolitisk Opfattelse af, hvad det til enhver Tid er rimeligt at yde Arbejderne efter en Forsikring, der ganske overvejende bæres af Arbejdsgiverne, samt at Arbejderforsikringsraadet, der fastsætter Erstatningernes Størrelse og udbetaler Erstatningsbeløbene, gennem sin Administration yder de sikrede (Arbejderne) det fornødne Værn.

Da man har kunnet tiltræde disse Betragtninger, og da Ulykkesforsikringslovens Regler paa flere Punkter afviger fra Lovforslagets Bestemmelser, saaledes at det, saafremt den sociale Ulykkesforsikring omfattes af Lovforslaget, maa befrygtes, at det i Sammenstødtilfælde kan forvolde Tvivl, hvilket Sæt Retsregler man bør give Fortrinet, har Ministeriet som et nyt Punkt indføjet en Bestemmelse, hvorefter den heromhandlede Ulykkesforsikring unddrages Lovens Gyldighedsomraade.

I Lighed med, at Udkastet fra Lovens Gyldighedsomraade unddrager Overenskomster afsluttet med de under Tilsyn værende Begravelseskasser og de statsanerkendte Sygekasser, har man endvidere undtaget forskellige andre under Statens Tilsyn virkende Sygekasser og Sygeforeninger, hvor de samme Grunde for en Undtagelse gør sig gældende.

#### Til § 6.

Den ændrede Formulering af Paragraffens 3die Stykke tilsigter kun at præcisere Forsikringstagerens Bevisbyrde i det omhandlede Tilfælde.

#### Til § 7.

I Paragraffens sidste Linie har man tilføjet Ordene: „jfr. § 6“ for derved at tydeliggøre, hvilken Art af „urigtige Oplysninger“ der sigtes til.

#### Til § 11.

Den foretagne Ændring i Formuleringen af 1ste Stykke er sket efter Henstilling fra Kommissionen og skyldes Ønsket om at opnaa dels en Tydeliggørelse af Teksten, dels en Overensstemmelse med den svenske Lovtekst.

#### Til §§ 15—16.

Man har erstattet Ordene „bortfalder Aftalen“ med Ordene „ophører Aftalen“ for at tilkendegive, at Aftalen ikke mister

sin Gyldighed for den Tid, i hvilken Selskabet har løbet sin Risiko.

#### Til § 17.

I Kommissionsudkastet er det foreslaaet, at Bestemmelserne i §§ 13 og 16 ikke skal gælde for Livsforsikring. Efter Henstilling fra Statsanstalten for Livsforsikring har man ændret Bestemmelsen saaledes, at § 13, 1ste Stykke, bevarer sin Gyldighed ved Livsforsikringsaftaler, idet der ikke ses at være tilstrækkelig Grund til at stille et Livsforsikringsselskab ugunstigere end et andet Forsikringsselskab i Henseende til at faa den første Præmie betalt inden en vis kortere Frist. Indrømmes der ikke Livsforsikringsselskabet en Ret til i Mangel af første Præmies Betaling at opsigte Forsikringen, paaføres der Selskabet en unødig Risiko, idet Forsikringstageren da inden Forløbet af 3 Maaneder, jfr. § 15, ved at erlægge Præmien ensidig kan genoplive Selskabets Ansvar.

#### Til § 19.

Man har i 1ste Stykke forhøjet Aldersgrænsen „14 Aar“ til „15 Aar“, hvilken sidste Aldersgrænse ogsaa er afgørende med Hensyn til unge Personers Erstatningsansvar, jfr. herved § 63 i Lov om Umyndighed og Værgemaal af 30. Juni 1922. De øvrige Ændringer i samme Stykke er kun af redaktionel Art og bringer Formuleringen i Overensstemmelse med de Udtryk, der anvendes i fornævnte Lovs § 64.

#### Til § 21.

I Paragraffens sidste Stykke har man til de der nævnte Forsikringsarter efter Henstilling fra Assurandør-Societetet tilføjet Skadesforsikring af Motorkøretøjer (den saakaldte Automobil-Kaskoforsikring), idet en uopholdelig Skadesanmeldelse ogsaa for denne Forsikringsart ifølge Sagens Natur er af væsentlig Betydning.

#### Til § 25.

I 2det Stykke har man ladet Ordene „jfr. dog § 133, sidste Stk.“ udgaa, idet denne Bestemmelse er slettet som en Følge af, at den sociale Ulykkesforsikring er foreslaaet unddraget Lovens Gyldighedsomraade, jfr. Bemærkningerne ad § 1.

#### Til § 29.

Da den i Kommissionsudkastet foreslaaede Forældelsesfrist af 1 Aar synes noget for kort, har man forlænget Fristen til 2 Aar.