

hørende Interessentskaber, hvis ansvarlige Deltagere alle opfylder de nævnte Betingelser, bør kunne være Direktører i et Aktieselskab, har man i § 47 foreslaaet optaget en dertil sigtende Bestemmelse, hvorhos man i Paragraffens sidste Punktum har foreslaaet optaget en Regel om, at andre her i Landet hjemmehørende Interessentskaber, samt her i Landet hjemmehørende Aktieselskaber, andre Selskaber med begrænset Ansvar, Foreninger, Stiftelser eller juridiske Personer i øvrigt af Ministeren for Industri, Handel og Søfart kan erholde Tilladelse til at være Direktører i et Aktieselskab.

I § 48, 1. Stk. findes optaget Regler om, at Bestyrelsesmedlemmer ikke maa deltage i Afstemninger i Bestyrelsen i Sager vedrørende dem selv. I Paragraffens 2. Stk. findes de tilsvarende Regler for Direktører, og man har her under Hensyn til, at en Direktør, der skal lede Selskabets daglige Forretninger, meget ofte kan komme ud for at skulle træffe hurtige Afgørelser, ment det rigtigt at foreslaa, at en Direktør, naar Bestyrelsens Godkendelse foreligger, kan indgaa Aftale mellem Selskabet og ham selv eller Aftale mellem Selskabet og Trediemand, hvori han har en betydeligere Interesse, der er stridende imod Selskabets. Efter Bestemmelsen skulde Bestyrelsens Godkendelse kunne indhentes, efter at den paagældende Aftale er indgaaet, ligesom Bestyrelsen paa Forhaand maatte kunne meddele en mere almindelig Godkendelse af saadanne Aftaler. Det er en Selvfølge, at Direktøren, ogsaa hvor Godkendelse er meddelt, vil være ansvarlig overfor Selskabet med Hensyn til de af ham indgaaede Aftaler af den ommeldte Art.

Den i § 48, sidste Stykke indeholdte, til § 47, sidste Pkt., i Forslaget af 1925 svarende Bestemmelse om, at Bestyrelsesmedlemmer og Direktører ikke maa udføre eller deltage i Spekulationsforretninger vedrørende Selskabets Aktier, vil komme til Anvendelse paa Tilfælde, hvor det er bevisligt, at der foreligger rene Spekulationsforretninger, men ikke paa Tilfælde, hvor samtlige foreliggende Omstændigheder sandsynliggør legitimt Formaal.

#### *Revision af Aarsregnskabet.*

Til §§ 51—53.

Bestemmelserne er i det væsentlige svarende til de i Forslaget af 1925 indeholdte. I § 51 er der dog foretaget nogle Ændringer; bl. a. har man i Paragraffens

4. Stk. foreslaaet, at den der ommeldte Revisor skal udnævnes af Overregistrator i Stedet for af Ministeren for Industri, Handel og Søfart, hvorhos det er præciseret, at den paagældende Revisors Opgave er at revidere Regnskabet for det løbende Aar sammen med de af Generalforsamlingen valgte. Det forudsættes, at Overregistrator, naar Begæring om Udnævnelse af en Revisor foreligger for ham, forinden Udnævnelsen optager en Forhandling med Selskabets Bestyrelse for saa vidt muligt at undgaa, at der skal opstaa unødige Gnidningsmodstand mellem den af Overregistrator udnævnte Revisor og Bestyrelsen.

#### *Generalforsamling.*

Til §§ 54—57.

I § 54, 1. Stk., har man foreslaaet optaget en Bestemmelse om, at Aarsregnskabet, naar det forelægges Generalforsamlingen, skal være forsynet med Paategning fra Revisorerne om den stedfundne Revision, hvorhos man for at sikre, at Aktionærerne i Selskaber, hvis Aktier kan lyde paa Ihændeoveren, indkaldes paa behørig Maade, i Paragraffens 2. Stk. har foreslaaet, at Indkaldelse til Generalforsamling i saadanne Selskaber skal ske offentlig. Endvidere har man under Hensyn til, at der i Praksis har været rejst Tvivl om, hvem der kan indkalde til Generalforsamling, i samme Stykke fastslaaet, at Indkaldelse foretages af Bestyrelsen.

I § 55, sidste Stykke, i Forslaget af 1925 fastsættes det, at en Aktionær ikke selv, ved Fuldmægtig eller som Fuldmægtig for andre maa deltage i Afgørelse af Spørgsmaal angaaende Aftale mellem Selskabet og ham selv eller Søgemaal imod ham selv, samt at han ej heller maa deltage i Afgørelse af Spørgsmaal angaaende Aftale mellem Selskabet og Trediemand eller Søgemaal imod Trediemand, for saa vidt han deri har en betydeligere Interesse, der kan være stridende imod Selskabets. — Medens der ikke indenfor Udvalget har været Betænkeligheder ved denne Bestemmelse, for saa vidt angaar Søgemaal, er det blevet anført, at Bestemmelsen iøvrigt kan virke uheldigt, idet den vil kunne medføre, at en ringe Minoritet af Aktionærer bliver afgørende i for Selskabet særdeles vigtige Spørgsmaal, f. Eks. i Rederiselskaber ved Valg af korresponderende Reder (Direktør). Man har derfor været inde paa den Tanke at erstatte denne Del af Bestemmelsen med en Bestemmelse om, at Beslutninger som de omhandlede skulde kunne ophæves ved Dom, hvis de findes i