

væsentlig Grad ubillige imod Selskabet eller andre Aktionærer; men da en saadan Regel allerede følger af almindelige Retsgrundsætninger og maa siges at være anerkendt af vore Domstole i Praksis, har man ikke fundet det rigtigt at foreslaa den optaget i Forslaget, men har foretrukket at indskrænke Bestemmelsen i § 55, 5. Stk., til kun at gælde i Tilfælde, hvor det drejer sig om Søgsmaal.

For saa vidt muligt at beskytte Selskaberne imod ødelæggende Angreb fra Spekulanter Side, har man i § 55 tilføjet et Bestemmelse om, at en Aktionærs Stemmegivning, for saa vidt den bevisligt er bestemt ved hans Deltagelse i Spekulationsforretninger vedrørende Selskabets Aktier, kan kendes ugyldig ved Dom. Da man imidlertid maa anse det for betænkeligt at give en Aktionær, der kun ejer en ubetydelig Del af Aktiekapitalen, Adgang til at anlægge en saadan Sag, har man foreslaaet, at Sag kun skal kunne rejses af Bestyrelsen eller af Aktionærer, der repræsenterer en Tiendedel af Aktiekapitalen. For at undgaa længere Tids Usikkerhed har man endvidere foreslaaet, at en saadan Sag altid skal være anlagt inden en Maaned efter Generalforsamlingens Afholdelse, og at Aktionærer, der ønsker at rejse Sag, skal give Bestyrelsen Meddelelse herom inden tre Dage efter Generalforsamlingen. Sager som de omhandlede vil efter Retsplejelovens § 238, 2. Stk., kunne anlægges ved Selskabets Værneting og, for saa vidt det drejer sig om flere Aktionærers Stemmegivning, vil de paagældende Sager kunne kumuleres, jfr. samme Lovs § 250, 1. Stk.

Da man ikke har ment, at den Omstændighed, at et Selskabs Formaals væsentligt ændres, er af en saadan Betydning, at der maa gives de Aktionærer, som har stemt imod Ændringen, en særlig Adgang til at faa deres Aktier indløst, har man ladet de hertil sigtende Bestemmelser i § 56, sidste Stykke, i Forslaget af 1925 udgaa.

#### *Aktieselskabers Opløsning.*

Til §§ 58—71.

Bestemmelserne svarer i Hovedsagen til de i Forslaget af 1925 indeholdte.

I § 60 er der foretaget forskellige Ændringer, bl. a. er den Beføjelse, der i Forslaget af 1925 var tillagt Ministeren for Industri, Handel og Søfart til under visse

Omstændigheder at udnævnte en Likvidator, nu foreslaaet tillagt Overregistrator.

I § 64 har man indføjet en Bestemmelse om, at Sag til Anerkendelse af et af Likvidatorerne bestridt Krav skal anlægges indenfor en Frist af to Maaned, efter at Kreditor har modtaget Meddelelse om, at Kravet bestrides.

#### *Udenlandske Aktieselskaber.*

Til §§ 72—77.

Bestemmelserne er svarende til de i Forslaget af 1925 indeholdte, dog at man i § 76 Litra m har tilføjet, at Selskabets Vedtægter skal være ledsaget af en autoriseret Oversættelse; det forudsættes herved, at Overregistrator maa være berettiget til at fratagde Kravet herom, naar Vedtægterne er affattet paa Sprog, f. Eks. norsk eller svensk, der maa antages at kunne forstaaes af de Kredse, som det paagældende Selskab kan paaregnes at komme i Forbindelse med her i Landet. I samme Paragrafs Litra n. er det endvidere foreslaaet, at Anmeldelsen af et udenlandsk Aktieselskabs herværende Forretningsafdeling skal være ledsaget af Eksemplarer af Selskabets Regnskaber for de tre sidste Regnskabsaar. Der skal dog ikke heri ligge noget Krav om, at et udenlandsk Selskab skal have bestaaet i mindst tre Aar i sit Hjemland, inden det kan oprette en Forretningsafdeling her i Landet.

#### *Kommandit-Aktieselskaber.*

Til § 78.

I Bestemmelsen er der kun foretaget de som Følge af Ændringer i andre Paragraffer nødvendige Forandringer.

#### *Registrering m. m.*

Til §§ 79—82.

Bestemmelserne i nærværende Afsnit er ganske svarende til Udkastet af 1925.

Under Hensyn til den Betydning, som Selskabets Registrering har for dets erhvervsmaessige Forhold, forudsætter man, at Registreringen i Overensstemmelse med, hvad der ogsaa hidtil har været Tilfældet, fremmes saa hurtigt som muligt.

#### *Straffe- og Overgangsbestemmelser.*

Til §§ 83—90.

I Afsnittet er der foretaget nogle mindre Ændringer.