

anlæg eller et Skib er færdigbygget, vil bevirke, at det, i Særdeleshed af Hensyn til Kapitalens Forrentning, kan være urigtigt at kræve, at Aktiekapitalen skal indbetales saa hurtigt som foreslaaet, har man tilføjet en Bestemmelse om, at de ommeldte Frister kan forlænges med Samtykke af Ministeren for Industri, Handel og Søfart.

Den i § 48, sidste Stykke, indeholdte, til § 47, sidste Punktum, i Forslaget af 1925 svarende Bestemmelse om, at Bestyrelsesmedlemmer og Direktører ikke maa udføre eller deltage i Spekulationsforretninger vedrørende Selskabets Aktier, vil efter Udvalgets Opfattelse komme til Anvendelse paa Tilfælde, hvor det er bevisligt, at der foreligger rene Spekulationsforretninger, men ikke paa Tilfælde, hvor samtlige foreliggende Omstændigheder sandsynliggør legitime Formaal.

I § 55, sidste Stykke, i Forslaget af 1925 fastsættes det, at en Aktionær ikke selv, ved Fuldmægtig eller som Fuldmægtig for andre maa deltage i Afgørelse af Spørgsmaal angaaende Aftale mellem Selskabet og ham selv eller Søgmaal imod ham selv, samt at han ej heller maa deltage i Afgørelse af Spørgsmaal angaaende Aftale mellem Selskabet og Trediemand eller Søgmaal imod Trediemand, for saa vidt han deri har en betydeligere Interesse, der kan være stridende imod Selskabets. Medens der ikke indenfor Udvalget har været Betæneligheder ved denne Bestemmelse, for saa vidt angaar Søgmaal, er det blevet anført, at Bestemmelsen iøvrigt kan virke uheldigt, idet den vil kunne medføre, at en ringe Minoritet af Aktionærer bliver afgørende i for Selskabet særdeles vigtige Spørgsmaal, f. Eks. i Rederiselskaber ved Valg af korresponderende Reder (Direktør). Man har derfor været inde paa den Tanke at erstatte denne Del af Bestemmelsen med en Bestemmelse om, at Beslutninger som de omhandlede skulde kunne ophæves ved Dom, hvis de findes i væsentlig Grad ubillige imod Selskabet eller andre Aktionærer; men da en saadan Regel allerede følger af almindelige Retsgrundsætninger og maa siges at være anerkendt af vore Dømsstole i Praksis, har man ikke fundet det rigtigt at foreslaa den optaget i Forslaget, men har foretrukket at indskrænke Bestemmelsen i § 55, 5. Stykke, til kun at gælde i Tilfælde, hvor det drejer sig om Søgmaal.

For saa vidt muligt at beskytte Selskaberne imod ødelæggende Angreb fra Spekulantens Side, har man i § 55 tilføjet en Bestemmelse om, at en Aktionærs Stemmegivning, for saa vidt den bevisligt er bestemt ved hans Deltagelse i Spekulationsforretninger vedrørende Selskabets Aktier, kan kendes ugyldig ved Dom. Da man imidlertid maa anse det for betænkeligt at give en Aktionær, der kun ejer en ubetydelig Del af Aktiekapitalen, Adgang til at anlægge en saadan Sag, har man foreslaaet, at Sag kun skal kunne rejses af Bestyrelsen eller af Aktionærer, der repræsenterer en Tiendedel af Aktiekapitalen. For at undgaa længere Tids Usikkerhed har man endvidere foreslaaet, at en saadan Sag altid skal være anlagt inden en Maaned efter Generalforsamlingens Afholdelse, og at Aktionærer, der ønsker at rejse Sag, skal give Bestyrelsen Meddelelse herom inden tre Dage efter Generalforsamlingen. Sager som de omhandlede vil efter Retsplejelovens § 238, 2. Stykke, kunne anlægges ved Selskabets Værneting og, for saa vidt det drejer sig om flere Aktionærers Stemmegivning, vil de paagældende Sager kunne kumuleres, jfr. samme Lovs § 250, 1. Stykke.

Sluttelig skal man, i Forbindelse med de i § 79 foreslaaede Bestemmelser, udtale, at der indenfor Udvalget har været fremsat Ønske om, at det, under Hensyn til den Betydning et Aktieselskabs Registrering har for dets erhvervsmæssige Forhold, maa blive anført i Bemærkningerne til Forslaget, at det forudsættes, at Registreringen i Overensstemmelse med, hvad der ogsaa hidtil har været Tilfældet, fremmes saa hurtigt som muligt.

København i Marts 1928.

J. Dalhoff.
Formand.

B. Dessau.

A. Helper.

H. B. Krenchel.

Ernst Meyer.

A. P. Møller.

Kristian Sindballe.

J. Theilmann.

E. Seligmann.
Sekretær.