

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Stempelafgift af topografiske Kort.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2768; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 819).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Nørskov):** Som det fremgaar af Betænkningen, er der ikke i Udvalget opnaaet Enighed om Lovforslaget; men det er dog lykkedes at samle et Flertal om det af Venstre og Socialdemokraterne, medens de to andre Partier har delt sig i flere Mindretal. Jeg skal naturligvis ikke nu omtale Mindretallets Ændringsforslag. Flertallet har i Betænkningen gjort udførligt Rede for Grundene til, at Landets Opmaaling i de senere Aar kun er skredet langsomt frem, og det erkendes nu fra alle Sider, at vi staaer overfor et betydeligt Opmaalingsarbejde, baade i Sønderjylland, i Nørrejylland og oppe paa Grønland. Men det er en ret kostbar Historie at opmaale og kortlægge Landet, og det er derfor naturligt, at Staten ser sig om efter nogen Indtægt til Dækning af disse Udgifter. Jeg vil her bede ærede Medlemmer erindre, at det er Geodætisk Instituts store og kostbare Opmaalingsmateriale, der danner Grundlaget for al Kortfremstilling over Danmark eller over Dele af Danmark. Flertallet kan derfor tiltræde den Betragtning, der ligger til Grund for Lovforslaget. Det største Mindretal slutter sig ogsaa hertil, nemlig at de private Virksomheder, der gør Brug af Statens Opmaalingsarbejder, ved en Afgift paa de af disse Virksomheder fremstillede Kort kommer til at bidrage til Dækning af Statens Udgifter. I Lovforslaget er der tillagt Ministeren en vis Handlefrihed, hvilket vi fra Flertallets Side har fundet nødvendigt, da det er et nyt Omraade, man her lovgiver om. Flertallet har kunnet tiltræde to af det største Mindretal stillede Ændringsforslag under Nr. 11 og 12 til §§ 4 og 10, hvorefter visse Bestemmelser udgaar. Vi finder ligesom det største Mindretal disse Bestemmelser upaa-krævede. Disse Ændringsforslag er altsaa

stillet af hele Udvalget med Undtagelse af det ærede Medlem Hr. Steen og tiltraadt af Forsvarsministeren. Desuden har Forsvarsministeren stillet Ændringsforslag Nr. 13 til § 11 om, at „1. April“ ændres til „20. Februar“, hvilket altsaa ligeledes er tiltraadt af hele Udvalget med Undtagelse af det ærede Medlem Hr. Steen. Ændringsforslaget er begrundet med, at Kortsalget naturligt begynder tidligt om Foraaret. Med disse Bemærkninger skal jeg paa Flertallets Vegne anbefale Ændringsforslagene Nr. 11, 12 og 13 til Vedtagelse, idet jeg anbefaler at stemme imod de andre.

**Holger Andersen:** Paa det ærede Medlem Hr. Korsgaards og egne Vegne skal jeg herved tillade mig at anbefale Tingets Medlemmer at stemme for de under Nr. 1—10 stillede Ændringsforslag. Som der er gjort Rede for i Betænkningen, har det Mindretal, i hvis Navn jeg har den Ære at tale, i og for sig kunnet slutte sig til den Grundbetragtning, at de Virksomheder, der driver *erhvervsmæssig* Fremstilling af Kort over Danmark, bidrager til Dækning af Statens Udgifter ved Tilvejebringelsen af det Grundmateriale, uden hvilket de paagældende private Virksomheder ikke kunde fremstille Kortene. Det var det Hovedsynspunkt, hvormed Lovforslaget blev motiveret i de Bemærkninger, der ledsagede det ved dets Fremsettelse, men vi har ikke kunnet erkende, at Lovforslaget virkelig er affattet i Overensstemmelse med det Grundsynspunkt, idet ikke alene Kort, der fremstilles i erhvervsmæssigt Øjemed, er inddraget under den foreslaaede Stempelafgift, men ogsaa Kort, der uddeles; det vil sige Kort, der ikke fremstilles i erhvervsmæssigt Øjemed, og det finder Mindretallet ikke rigtigt.

Det under Nr. 1 stillede Ændringsforslag og ligeledes delvis de under Nr. 6 og 10 stillede Ændringsforslag tager Sigte paa, at Stempelafgiften kun paalægges Kort, der fremstilles i erhvervsmæssigt Øjemed.

Endvidere har vi ikke ment at kunne tiltræde Lovforslagets § 3, saaledes som den er affattet. Den ærede Ordfører (Nørskov) omtalte for nylig Paragraffen. Vi mener ikke, det er heldigt at tillægge Krigsministeriet den i § 3 omhandlede Bemyndigelse til at bevilge Fritagelse for Afgift af visse nærmere betegnede Kort, da der derved vil kunne fremkomme en ret stor Uensartethed i den administrative Praksis. Vi foretrækker derfor, at de Tilfælde, i hvilke Fritagelse for Afgiften skal finde