

[Henriette Crone.]

man ansaa det for nødvendigt, at der i højere Grad blev øvet Tilsyn med Kassernes Økonomi, om fornødent med Ret til Indskriden, hvis det kunde befrygtes, at en Kasse ikke vilde kunne opfylde sine Forpligtelser, hvad man altsaa har ment, man ikke efter gældende Lov havde tilstrækkelig Hjemmel til, idet Tilsynet vel har kunnet give Anvisninger, men ikke har haft de nødvendige Midler til at skaffe disse Anvisninger respekteret. Det hedder herom i Bemærkningerne til Lovforslaget:

„Følgen af Ordningen“ — altsaa den gældende Ordning — „har været, at mange Kassers Økonomi i Tidens Løb er blevet forringet, fordi de ikke har haft Pligt til at efterkomme og ikke har efterkommet Tilsynets Raad.“

Nu maa jeg ganske vist sige, at jeg ikke ser, at der er saa forfærdelig stor Forskel i den Maade, paa hvilken man kan skaffe sig Tilsynets Anordninger respekteret i den gældende Lov og efter Lovforslaget her, thi det hedder herom i Lovforslagets § 10, at Ministeren efter Sygekassedirektørens Indstilling

„kan paalægge hver enkelt af de deri skyldige Medlemmer af Bestyrelsen under en daglig eller ugentlig Bøde at opfylde deres Pligt. De saaledes ikendte Bøder inddrives ved Udpantning og kan ikke af Bestyrelsen føres Begravelseskassen til Udgift“,

hvorimod der i den gældende Lovs § 7 i Stedet for „hver enkelt af de deri skyldige Medlemmer af Bestyrelsen“ staar „de forsømmelige“. Man siger ganske vist i det foreliggende Lovforslag, hvem de forsømmelige er, at det er Kassens Bestyrelse, men jeg kan nu ikke se, hvem andre de forsømmelige skulde kunne være. Der er endda i og for sig videre Rammer i den gældende Lov, idet „de forsømmelige“ naturligvis eventuelt kunde udstrækkes videre, f. Eks. ogsaa til Administrationen.

En af de Maader, hvorpaa man har kunnet tænke sig at sikre Kassernes økonomiske Grundlag, er at skaffe forøget Tilgang af unge Medlemmer, og det er i Tilslutning hertil, at man i § 6 foreslaar en Graduering af Kontingentet efter Alderen ved Indmeldelsen, altsaa det samme, som man almindeligvis, eller jeg kan maaske snarere sige altid, har ved Livsforsikringer. Man har ogsaa i Udvalget været inde paa andre Tanker. Saaledes har man været inde paa Tanken om en tvungen Begravelsesforsikring for alle Sygekassemedlemmer, uden at man dog har turdet stille Forslag om dette, idet man har ment, at Sygekasse-

forsikringen var baseret paa Frivillighed, og man vilde ikke gøre noget Brud paa dette Princip. Jeg kan nu ikke rigtig se, at der vilde være gjort noget Brud paa Frivillighedens Princip af den Grund, idet jeg i Begravelsesforsikringen kun ser et naturligt Led i Sygeforsikringen. Imidlertid har Udvalgets Betæneligheder med Hensyn til det gennemførlige jo vist sig ikke at være uden Grund, thi vi har ved den Lov om Ændringer i Sygekasseloven, der lige er blevet gennemført i Rigsdagen, set, at end ikke den lempeligere Form, som var foreslaaet af Udvalget, og som den højtærede Minister fulgte i sit oprindelige Forslag, var gennemførlig, idet kun et Mindretal, Socialdemokrater og Radikale, fastholdt Forslaget — selv den højtærede Minister løb jo over til Fjenden. Den lempeligere Form gik ud paa, at den enkelte Sygekasse i sin Vedtægt skulde kunne indføre en Bestemmelse om obligatorisk Medlemspligt for alle Medlemmer af Sygekassen, naar en Begravelseskasse var knyttet til denne. Imidlertid kan det ikke ved Behandlingen af dette Lovforslag nytte paa ny at tage denne Sag op, thi en Ændring i saa Henseende maatte jo være en Ændring til Sygekasseloven, og da denne lige har været prøvet, og vi har set, at en saadan Ændring ikke paa nærværende Tidspunkt vil være gennemførlig, vil der ingen Anledning være for os til atter at tage Spørgsmaalet op.

Jeg kan med disse Bemærkninger paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtigt Fremme.

Frokjær: Det Lovforslag, vi her behandler, om Tilsyn med Begravelseskasser, er jo egentlig, som det blev sagt af den højtærede Sundhedsminister, et Forslag til Revision af den gældende Lov og gaar nærmest ud paa at skærpe Tilsynsreglerne. Det er sikkert ogsaa rigtigt at faa disse skærpet, saa jeg kan anbefale de Ændringer, der er foreslaaet. Da Lovforslaget er enstemmigt vedtaget i Folketinget, kan jeg ogsaa paa mit Partis Vegne anbefale det til Vedtagelse her i Tinget.

Veistrup: Ogsaa jeg kan anbefale Lovforslaget til en hurtig Behandling her i Tinget, saa meget mere som det kun, havde jeg nær sagt, er en Fortsættelse og Udvik-

Rettelse.

Sp. 873, 2det Stk., L. 2—3 udgaar: „her i Landét“.