

**Formanden:** Ordføreren for et Mindretal i Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje har paa Grund af Sygdom rettet Anmodning til mig om at lade denne Sag angaa af Tingets Dagsorden for Mødet i Dag, og jeg har ment at burde efterkomme denne Anmodning. Sagen kommer paa Dagsordenen for Tingets næste Møde.

Man gik da til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 654).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Hauch):** Som ærede Medlemmer vil se af den omdelte Betænkning, er der ikke stillet noget Ændringsforslag til Lovforslaget. Jeg vil forudsætte, at der umiddelbart før Afstemningen om Lovforslaget ved tredje Behandling her i Tinget vil blive Lejlighed til at udtale sig om selve Lovforslaget og dets Virkninger, og det skal jeg da afstaa fra at komme ind paa nu og kun gøre et Par Bemærkninger om det Arbejde, Udvalget har haft med denne Sag.

Udvalget har holdt en Række Møder, og der er rettet en Forespørgsel til Handelsministeren fra en Del af Udvalgets Medlemmer. Saavel Ministerens Svar paa denne Forespørgsel som selve Forespørgselen foreligger som Bilag til Betænkningen. Endvidere har Handelsministeren været til Stede ved et Møde, hvor der fra forskellig Side blev rettet Spørgsmaal til ham, og det socialdemokratiske Mindretal omtaler i Betænkningen ret udførligt, hvad der skete i Udvalgsrådet. Hvorvidt dette nu i og for sig maa siges at være heldigt, skal jeg paa nærværende Tidspunkt ikke udtale mig nærmere om. Jeg ved, at den Praksis tidligere har været almindelig paa Rigsdagen, at hvad der foregik i et Udvalg, var noget, man ikke direkte beskæftigede sig med i Betænkningen. Jeg tror, dette var en god Praksis, og det er et Spørgsmaal, om vi ikke

skulde tage under Overvejelse at vende tilbage til denne forstandige Praksis.

I øvrigt skal jeg henlede Opmærksomheden paa, at Udvalget har modtaget en Række Henvendelser fra Organisationer, og disse Organisationer har alle protesteret mod Lovforslagets Gennemførelse. Vi har haft Henvendelse fra Dansk Arbejdsgiver- og Mesterforening, fra 4 Organisationer af Landhaandværkere, nemlig Repræsentanter for Byggefagene, for Dansk Smedemesterforening, Sammenslutningen af Karetmagere og Skræddermesterforeningen i Danmark, endvidere fra Landsorganisationen af Danmarks Detail-Fiskehandlere og fra Dansk Arbejdsmandsforbund. Repræsentanterne for Arbejdsmandsforbundet afleverede en Slags Memorandum, der findes trykt som Bilag i Betænkningen. Endelig har vi paa et meget sent Tidspunkt faaet en telegrafisk Henvendelse fra Formanden for Haandværkerforeningen i Aarhus og fra Formanden for Haandværkerforeningen i Aalborg. Ogsaa denne Henvendelse findes som Bilag i Betænkningen. Alle disse Henvendelser har, som sagt, givet Udtryk for Modstand mod Lovforslagets Gennemførelse. Det kunde for saa vidt berettiget til en vis Ængstelse, dersom man betragtede denne Sag overfladisk. Ved en nærmere Betragtning af Forholdene synes jeg imidlertid ikke, det giver Anledning til nogen Betænkelse eller Ængstelse. Jeg finder det ganske naturligt, at man protesterer fra disse Sider, thi Lovforslaget tilsigter netop at begrænse de Metoder, de Fremgangsmaader, som disse Organisationer søger at betjene sig af. Jeg kan derfor i og for sig ikke finde det unaturligt, at man, naar man skal varetage sine rene Foreningsinteresser, sine rene Organisationsinteresser, rejser Modstand mod Lovforslaget. Disse mange Henvendelser, som vi har faaet, kan i hvert Fald bidrage til at understrege Betydningen af dette Lovforslag: dersom man ikke tillagde det nævneværdig Betydning, vilde man formentlig heller ikke ulejlige sig med at protestere imod det. Jeg skal tilføje, at der er en Fraktion af Medborgere, som vi i denne Forbindelse ikke har haft Lejlighed til at høre noget fra, og det er det almindelige forbrugende Publikum, dem, der ikke er knyttet til en saadan stærk Organisation, som kan varetage deres Interesser, netop de Folk, som man ved dette Lovforslag tilsigter at dække imod Angreb fra Organisationernes Side, for saa vidt disse Organisationer skulde faa i Sinde at foretage Overgreb mod de en-