

[Hauch.]  
føre, er en helt anden Sag. Men der har været den mest ubetingede Lejlighed og den mest ubetingede Frihed til at udtale sig i Udvalget — det maa jeg paa det bestemteste understrege.

**Carl F. Madsen:** Jeg synes ikke, det fremgaar af de Udtalelser, der faldt fra Udvalgets ærede Ordfører, at jeg har sagt noget forkert. Under alle Forhandlingerne var det saaledes, at Mindretallet — Gud bevares! — kunde faa Lov til at tale lige saa meget, vi vilde — det erkender jeg —, men der var blot ingen, der vilde svare, og om man kan kalde det en Forhandling, skal jeg ganske overlade til den ærede Ordfører at bedømme.

I Anledning af den højtærede Ministers Bemærkning vil jeg gøre opmærksom paa, at jeg her har et Referat fra Mødet, og jeg vil gerne erindre den højtærede Minister om, hvad det var, jeg spurgte om. Jeg ønskede Besked om, hvorvidt Loven om Den faste Voldgiftsret overhovedet blev berørt af denne Lovgivning. Ministeren begyndte saa med at henvise til, hvad der stod i Skrivelsen, hvortil jeg erklærede, at det var ikke nok, Henvisningen til Bestemmelsen om de kollektive Aftaler i Loven om Den faste Voldgiftsret dækker ikke over det, der blev spurgt om, idet denne Lov jo foruden Bestemmelser om Overtrædelse af kollektive Aftaler, som kan indbringes for Retten til Afgørelse, indeholder en hel Række andre Bestemmelser, og jeg nævnte som Eksempel Rettens Sammensætning samt en hel Del forskellige andre Bestemmelser i Loven. Dertil svarede den højtærede Minister, at der jo ikke var foreslaaet nogen Ændring i Loven om Den faste Voldgiftsret, og naar det ikke var Tilfældet, kunde der heller ingen Ændringer ske deri. Det var den højtærede Ministers Svar, og jeg har saaledes efter min bedste Overbevisning refereret fuldstændig korrekt. At Ministeren nu søger at komme bort fra denne Udtalelse, er en Sag for sig, men jeg synes, at Ministerens Svar den Dag i og for sig var logisk, thi naar der ikke er foreslaaet og vedtaget Ændringer i en Lov, maa den naturligvis vedblivende bestaa uændret.

**Formanden:** Jeg vil henstille, at man i Diskussionen holder sig til de skriftlige Aktstykker og ikke kommer for dybt ind paa en Diskussion, for hvilken Grundlaget *alene* er mundtlige Udtalelser i et Udvalg.

**Handelsministeren (Stensballe):** Jeg skal ikke komme videre ind derpaa, men vil blot minde det ærede 11te tingvalgte Medlem om, at hver Gang det ærede Medlem rettede det Spørgsmaal til mig, sagde jeg udtrykkelig: undtagen for saa vidt der er Grænsetilfælde, som berøres af Bestemmelsen om økonomisk eller personlig Forfølgelse, for saa maa Afgørelsen ske ved Domstolene. Det gentog jeg hver eneste Gang, det ærede Medlem spurgte mig.

**Carl F. Madsen:** Det er rigtigt, at den højtærede Minister under Drøftelsen af de øvrige Punkter gjorde netop denne Bemærkning, men ikke ved dette Punkt. (*Handelsministeren [Stensballe]: Jo!*) Nej, jeg protesterer.

**Handelsministeren (Stensballe):** Ja, det kan ikke hjælpe, at det ærede Medlem protesterer her. Der er jo ogsaa andre, som har hørt Udtalelserne, og jeg er sikker paa, at de andre Udvalgsmedlemmer er enige med mig heri. Hvis det ærede Medlem havde lagt nogen Vægt paa Referat af mine Udtalelser i Samraadet, vilde det ærede Medlem jo kunne have gjort mig opmærksom paa det, inden Referatet blev trykt, saa kunde jeg have rettet det, og saa var han ikke kommet ud for denne Fejltagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1—5 og dets Overgang til tredie Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes Tirsdag den 19. Marts Kl. 10 med følgende Dagsorden:

- 1) *Spørgsmaal om Fremme af Forespørgsel fra Landstingsmanden for 7de Kreds (Patursson) til Undervisningsministeren.*
- 2) *Spørgsmaal om Fremme af Forespørgsel fra Landstingsmanden for 7de Kreds (Patursson) til Finansministeren og Landbrugsministeren.*
- 3) *Tredie Behandling af:*  
Forslag til Lov om Afløsning af Grundbyrder i de sønderjydske Landsdele.