

[Bækgaard.]

„og Direktionen“. Det er en Tilføjelse, som maaske er overflødig, men som dog sikkert ikke kan skade, idet Paragraffen i alt Fald nu klart udtrykker, hvad der er Meningen.

Ved Ændringsforslag Nr. 42 til § 54 ændres i Paragraffens sidste Stykke „Rekvirenter“ til „Overregistrator“, hvorefter Ordene „af disse“ udgaar, saaledes at det altsaa bliver Overregistratoren, der i første Omgang skal atholde Udgifterne ved en af Overregistratoren paa et Mindretals Vegne indvarslet Generalforsamling.

Ændringsforslag Nr. 45 til § 56 tager Sigte paa en Tilføjelse, som Udvalget har ment var i Harmoni med den nye Bestemmelse, som foreslaas optaget i Lovforslagets § 56.

Ændringsforslag Nr. 53 til § 76 er analogt med Ændringsforslaget til § 17, idet det her drejer sig om udenlandske Selskaber, medens § 17 omhandler indenlandske Selskaber.

Ændringsforslag Nr. 54 til § 80 gaar ud paa at ændre „Østre Landsret“ til „Landsretten“. Paragraffen foreskriver, at Sager angaaende Omstødelse af Nægtelser skal anlægges ved Østre Landsret, hvilket altsaa nu ændres til „Landsretten“, saaledes at de kan indankes for de respektive Landsretter, hvor de nu hører hjemme.

Det var de Ændringsforslag, som hele Udvalget har været enig om. Saa er der 3 Ændringsforslag, stillet af et Flertal, som jeg ogsaa skal omtale.

Ændringsforslag Nr. 12 til § 28 gaar ud paa at lade sidste Stykke af Paragraffen udgaa. Hele Paragraffen er ny og omhandler en Aktiebog, som ethvert Aktieselskab skal føre. Ifølge det sidste Stykke skal enhver Aktionær være berettiget til paa Generalforsamlingen at blive gjort bekendt med, hvem der er noteret som Aktionærer. Denne Bestemmelse fraraades fra flere Sider, idet man mener, at den snarere kan give Anledning til end modvirke Spekulation, hvilket sidste vel nok har været Meningen. Denne Opfattelse har Flertallet kunnet slutte sig til, og vi foreslaar derfor, at sidste Stykke af Paragraffen udgaar.

Ændringsforslag Nr. 20 til § 42 gaar ud paa at lade 4de Stykke af Paragraffen, som siger:

„For faste Ejendomme skal Ejendomsskyldværdien angives i Regnskabet“, udgaa. Da det er givet, at Ejendomsskyldværdien ikke altid falder sammen med Købesummen eller Byggeudgiften for en Ejendom, til hvilken denne naturligvis vil være bogført, har man ment, det var unødvendigt og

maaske endda i enkelte Tilfælde vildledende at opføre Ejendomsskyldværdien i Regnskabet, hvorfor Flertallet foreslaar, at det Punkt udgaar.

Ved Ændringsforslag Nr. 41 til § 53 foreslaar man, at Ordene „overfor alle uvedkommende“ udgaar, idet det anses for overflødig at have det staaende, da Paragraffen uden dette synes at være klarere og mere korrekt. Dersom det bliver staaende, kan der være Tvivl om, hvor mange og hvem der regnes for vedkommende.

Hermed tror jeg at have gjort Rede for de af Udvalget og af Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag, som jeg skal indstille til Vedtagelse. De øvrige af forskellige Mindretal stillede Ændringsforslag gaar jeg ud fra vil blive motiveret fra anden Side, og jeg vil saa forbeholde mig paa et senere Tidspunkt at udtale mig om dem.

Bramsnæs: Jeg skal tillade mig at gøre nogle Bemærkninger som Ordfører for det socialdemokratiske Mindretal, der har stillet en Række Ændringsforslag til dette Lovforslag. Først maa jeg dog maaske gøre nogle almindelige Bemærkninger om Resultatet af Udvalgets Arbejde. Jeg giver den ærede Ordfører for Udvalget Ret i, at der er holdt mange Møder, og jeg tror ogsaa, der kan siges at være arbejdet ikke saa ganske lidt med dette Lovforslag; men jeg maa sige, at min Mening er den, at der er kommet meget lidt ud af det Arbejde, der er foregaaet. Der er kommet meget faa Resultater ud af det, og det hænger, saa vidt jeg har forstaaet, sammen med, at der har været en meget haard Modstand mod at fravige de Bestemmelser, der fandtes i det Lovforslag, som blev fremsat. Jeg tror ikke, jeg siger noget urigtigt, naar jeg siger, at denne Modstand navnlig er kommet frem fra den højtærede Minister, som formentlig har følt sig bundet af den Overenskomst, der er sluttet mellem det Erhvervsudvalg, som har haft Sagen til Behandling, og Ministeriet. Jeg behøver ikke ved denne Lejlighed at komme ind paa, hvad jeg omtalte ved første Behandling: at dette Erhvervsudvalg jo kun repræsenterer de snævraste Kredse af Erhvervet, de rene Kapitalist- og Arbejdsgiverkredse, medens man ikke har tænkt paa at tage andre Grupper med, men jeg har det Indtryk, at den højtærede Minister har følt sig bundet af det, som dette Udvalg har villet tiltræde, og derfor er der efter min Mening kommet alt for lidt ud af de Forhandlinger, der er ført i Udvalget, trods det ikke ringe Arbejde, Medlemmerne har gjort.