

[Gunnar Fog-Petersen.]

Myndighed, men ikke som den udøvende Leder af Selskabets Anliggender.

Til § 60 har jeg under Nr. 49 tilladt mig at stille et Ændringsforslag, som jeg meget vil anbefale, vedrørende Fastsættelsen af Likvidationshonorarerne. Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs) fremsatte en længere Udvikling om dette Punkt og konkluderede i at slaa fast, at der skal gives Regler om, at Likvidatorerne ikke har Lov til at plyndre et Selskab. Men det Forslag, det ærede Medlem stiller, udelukker aldeles ikke dette, hvis der sidder en Minister, der finder, at det, som Likvidatorerne kræver, ikke er at plyndre; i saa Fald kan Plyndring finde Sted i meget høj Grad. Det ærede Medlems Forslag forekommer mig derfor utilstrækkeligt og utilfredsstillende til Opnaaelse af Formaalet. Det, der er det afgørende, er, at Kontrollen med Likvidatorerne lægges hos dem, der skal betale, nemlig Aktionærerne, det er dem, der har Interesse i at kunne udøve en afgørende Indflydelse paa, hvad Likvidatorernes Honorarer bør være. Jeg har derfor stillet et Ændringsforslag. Der staar i Lovforslaget, at man kan henvende sig til Ministeren eller Overregistratoren; Ministeren er selvfølgelig det rigtige Udtryk, man bør ikke i en Lov tillægge en bestemt Embedsmand den direkte Afgørelse, man maa henlægge den under Ministeren, og Ministeren kan da henvende sig til den paagældende Embedsmand og give ham saa megen Myndighed, som det lyster Ministeren. Lovgivningsmagten skal altsaa henholde sig til Ministeren og ikke til den enkelte Embedsmand. Men naar man da har faaet Ministeren eller Overregistratoren bemyndiget til at udnævne Likvidatorer, og det staar fast, at Ministeren skal fastsætte Honorarer for de Likvidatorer, han udnævner, medens de eventuelle andre Likvidatorer skal oppebære samme Honorar som de af Ministeren udnævnte, medmindre andet er vedtaget af den Generalforsamling, der har besluttet Likvidationen, ligger det i Aktionærernes Haand at overvaage, hvorledes de i saa Henseende vil have det, og et Aktionærflertal kan ikke, hvis denne Bestemmelse er vedtaget, med Rette beklage sig over de Likvidationshonorarer, man kommer til at betale. Jeg tror derfor, det vil være saare nyttigt, om denne Bestemmelse vedtages. Naar man i en anden Forbindelse har udtalt, at det ikke var nødvendigt at vedtage en saadan Bestemmelse, da de Sager, der har været fremme, sikkert vil virke saa afskrækkende, at man i Fremtiden vil afholde sig fra de urimelige Likvi-

datationshonorarer, røber det en saadan Tiltro til den menneskelige Evne til at tage ved Lære i Retning af Dyd og gode Sæder, at man kun kan glæde sig over et saa lykkeligt Sind; men desværre tror jeg ikke, der er noget som helst, der tyder paa, at man har Lov til at være saa godtroende, i den Betydning af Ordet, hvori jeg her benytter det. Man kan være ganske sikker paa, at hvis der ikke sættes Regler ind i Loven, vil de store og urimelige Likvidationshonorarer Tid efter anden komme igen, og de samme Beklagelser vil da lyde paa ny. Saa længe der ikke bliver sat en Stopper for det, vil man naturligvis tage, hvad man har Sind, Lejlighed og Nemme til.

Jeg tror ogsaa, det vil være praktisk i denne Lov at indsætte den nye Paragraf, som er foreslaaet under Nr. 55, og som handler om Selskabernes Forpligtelse til at give Oplysninger om Prisaftaler. Naar det ikke har været muligt at faa gennemført en Trustlovgivning her i Landet — et Omraade, hvor Initiativet jo i sin Tid er taget fra det nuværende Regeringspartis Side og meget stærkt ført frem af dette Parti, men hvor dets Interesse Aar for Aar er blevet svagere og svagere og nu synes at være helt uddød —, vil det sikkert være nødvendigt at indføre en saadan Bestemmelse i Aktieselskabsloven.

Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs) sagde, at Bestemmelserne i Ændringsforslagene under Nr. 56, 57, 58 og 59 gik ud paa at sætte Bøderne op. Det er ikke rigtigt for Nr. 58's Vedkommende, som jeg er Medforslagsstiller til. Det er en ny Bestemmelse, hvor man for første Gang fastsætter en Bøde, og den bør efter min Mening være høj i det Tilfælde, her er Tale om. Hvad de andre Bøder angaar, tror jeg ikke, der er nogen Grund til at sætte dem op, da de, som det ærede Medlem rigtigt sagde, er tilpassede efter Pristallet. Det ærede Medlem mente, at det maaske var det eneste Omraade, hvor den nuværende Regering virkelig havde taget Hensyn til Pristallet. Jeg siger, at om saa var, saa bør den dog kun roses og anerkendes derfor og ikke underkendes, heller ikke af det ærede Medlem, som heller ikke paa alle Livets Omraader har været lige lydhor for, hvad Pristallet krævede i disse Tider.

Handelsministeren (Stensballe): Jeg vil gerne takke Udvalgets Flertal for den Stilling, det har taget til dette Lovforslag om Aktieselskaber. Men ogsaa Udvalget som Helhed har jeg været i frugtbar Forhandling med om adskillige Ændringer,