

[Handelsministeren.]

Formulering, som er givet i det af mig forelagte Forslags § 45, imødekommer efter min Mening ethvert berettiget Krav fra disse Selskabs Side, idet den giver dem Adgang til at kræve, at Regnskaberne ikke maa offentliggøres. Selskaber af den omhandlede Art kan jo meget vel være Selskaber, som raader over store Kapitaler, og det maa anses for uheldigt, at Oplysninger fra disse Selskabs Regnskaber unddrages Aktieselskabsstatistikken. Alene af den Grund mener jeg, det er uheldigt at bibeholde den nuværende Bestemmelse, medens jeg paa den anden Side ikke kan tiltræde det af det socialdemokratiske Parti stillede Ændringsforslag, idet jeg finder, det gaar alt for vidt.

Ændringsforslag Nr. 31 har til Formaal at indføre for Aktieselskaber, som driver Detailhandel, de samme Bestemmelser, som ifølge Næringslovgivningen er gældende for personlige Indehavere af den Art Virksomheder, og jeg maa fraraade Vedtagelsen af dette Ændringsforslag. Bestemmelsen tilsigter jo nemlig i Aktieselskabsloven at indføre Regler, som svarer til den nuværende Næringslovs § 34, og da Forslag til Næringslov for Tiden er forelagt i dette høje Ting og behandles i et Udvalg her, finder jeg det naturligt at lovgive paa dette Omraade under Næringsloven og ikke under Aktieselskabsloven og maa derfor fraraade at stemme for dette Ændringsforslag, men anbefale at tage Spørgsmaalet op til Behandling i Næringslovsudvalget; saa maa vi jo se, hvad der kan komme ud af det ved Drøftelsen paa det Sted, hvor Drøftelsen hører hjemme.

Ændringsforslag Nr. 37 gaar ud paa at lade den i Lovforslagets § 51, 2det Stykke, 2den Linie, indeholdte Bestemmelse om, at der i Selskaber, hvis Aktier er Genstand for offentlig Kursnotering, skal være ansat mindst een statsautoriseret Revisor, falde bort. Dette Ændringsforslag kan jeg ikke anbefale, idet efter min Formening de Selskaber, der raader over en saa betydelig Aktiekapital, som kræves, for at de kan faa deres Aktier optaget til offentlig Kursnotering, maa have en særlig Pligt til at træffe de bedst mulige Foranstaltninger til, at deres Regnskabsrevision foregaar saa betryggende, som det er gør ligt. Jeg mener, at det har ikke blot Selskabets Aktionærer, men ogsaa Offentligheden, som Selskaber henvender sig til ved at lade deres Aktier kursnotere, Krav paa. Jeg mener ogsaa, at den Grænse, der er foreslaaet i det af mig forelagte Lovforslag, er naturligere end den

Grænse, der er foreslaaet af det socialdemokratiske Parti.

Med Hensyn til de af det radikale Mindretal stillede Ændringsforslag vil jeg, foranlediget af den Motivering, den ærede Forslagsstiller er fremkommet med, gerne bemærke, at jeg mener, det maa siges at skyde over Maalet, hvis man vil affatte Aktieselskabsloven saaledes, at den gør Anbringelse af opsparet Kapital i Aktieselskaber lige saa sikker som Anbringelse af Kapital i Sparekasser. Ethvert Menneske ved jo, at der er forbundet Risiko med at anbringe Penge i Aktieselskaber. Aktieselskaber dannes jo netop med det Formaal for Øje at fordele store og betydelige Risici, og jeg mener, det vil være uheldigt gennem Lovregler effektivt at modvirke Risikomomentet. Derigennem vil kun opnaas, at man vil give smukke Papirbestemmelser, som giver Offentligheden Indtryk af en Sikkerhed, som slet ikke findes og ikke vil kunne tilvejebringes.

Angaaende Ændringsforslag Nr. 17 til § 42, stillet af det radikale Mindretal, vil jeg gerne bemærke, at dette Ændringsforslag tværtimod den Hensigt, som Forslagsstilleren angiver, nemlig at forstærke Bestemmelsen, efter min Opfattelse vil svække den betydeligt, idet Gennemførelsen bl. a. vil medføre, at Regeringsforslagets Paabud om, at nødvendige Afskrivninger skal foretages, vil falde bort.

Ændringsforslag Nr. 29 til § 46 maa jeg tage Afstand fra, for saa vidt angaar den foreslaaede Affattelse af § 46, 2det Stykke, som, hvis den gennemføres, efter min Formening vil komme til at virke ganske vildledende med Hensyn til det Ansvar, som en Bestyrelse bør kunne lægge over paa Direktionen. Bestyrelsen bør og skal som hidtil have Ansvaret i det Omfang, hvori den udøver sin Myndighed.

Ændringsforslag Nr. 32 til § 47 maa jeg tage Afstand fra alene af den Grund, at det af mig forelagte Forslag opretholder Bestemmelsen i den gældende Aktieselskabslovs § 28, 2det Stykke, en Bestemmelse, som, saa længe Aktieselskabsloven har været gældende, saa vidt mig bekendt ikke har givet Anledning til synderlige Vanskeligheder, og som ogsaa efter sit hele Formaal maa anses for at være en god og nyttig Bestemmelse gennem den Beskyttelse, som den yder mod Misbrug af dansk Stedbetegnelse og Nationalitetsbetegnelse i Selskabernes Navne.

Ændringsforslag Nr. 49 til § 60, 5te Stykke, maa jeg ligeledes fraraade, idet jeg