

[Formanden.]

Forslag til Rigsdagsbeslutning om Danmarks Ratifikation af den i Genève den 11. Juli 1928 afsluttede internationale Overenskomst vedrørende Udførselen af Ben med tilhørende Protokol og

Forslag til Rigsdagsbeslutning om Danmarks Ratifikation af den den 17. Juni 1925 i Genève undertegnede Protokol, der forbyder til Krigsbrug at anvende kvælende, giftige eller lignende Gasarter samt bakteriologiske Krigsmidler.

Sagerne vil blive behandlet først her i Tinget.

Det paahviler mig at stille Forslag om Behandlingen af disse Forslag til Rigsdagsbeslutninger. Mit Forslag, som vil gaa ud paa, at Forslagene underkastes 2 Behandlinger, hvorved, hvad Fristerne angaar, Reglerne i Forretningsordenens § 23 iagttages, medens Forslagene i øvrigt behandles efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling, vil komme paa Dagsordenen for et senere Møde.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændringer i Søloven har afgivet Erklæring over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 533; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1097).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Godskesen): Man har i Udvalget været tilbøjelig til at slutte sig til den Betragtning, der er kommet frem ved flere Lejligheder under Sagens foregaaende Behandling, nemlig at det var rigtigt nu at se at komme til Vejs Ende med de tekniske Ændringer i Retsplejeloven, saaledes at denne nu kunde blive optrykt i en forholdsvis afsluttet og brugelig Affattelse. Ud fra denne Betragtning har man resigneret saa meget som muligt med

Hensyn til at stille Ændringsforslag og særlig med Hensyn til at optage nye Spørgsmaal til Behandling.

Jeg skal tillade mig at omtale de Ændringsforslag, der er stillet enten af hele Udvalget eller af et — for øvrigt noget forskelligt sammensat — Flertal, og af disse skal jeg endda kun omtale dem, der har virkelig reel Betydning — de mere formelle Spørgsmaal mener jeg at kunne forbigaa, idet jeg henviser til Betænkningen.

Jeg skal da først nævne Ændringsforslag Nr. 1. Det angaar Sammensætningen af Nævningekredsens Aarslisteudvalg. Disse Udvalg sammensættes efter den nugældende Ret af en af Kongen udnævnt Formand, 2 Medlemmer udnævnte af Landsretspræsidenten og 2 Medlemmer udnævnte af de kommunale Raad. Det er nu foreslaaet og vedtaget i Folketinget, at man skulde stryge de to af Landsretspræsidenten udpegede Medlemmer, saaledes at der tilbage kun skulde blive foruden Formanden de to kommunevalgte Medlemmer. Udvalgets Flertal har ikke ment at kunne godkende denne Forandring. Forholdet er det, at de kommunevalgte i Almindelighed vil blive valgt efter politiske Linier, medens derimod Landsretspræsidenten altid vil udpege sine Medlemmer efter saglige Linier. Det synes os særdeles ønskeligt at bevare netop dette saglige Element, og i denne Betragtning har vi Støtte i Retsplejeudvalget. Vi foreslaar derfor at vende tilbage fra Folketingets Affattelse til den nugældende Ret, saaledes at altsaa Aarslisteudvalget vedbliver at være sammensat, som det nu er.

Flertalsforslagene under Nr. 5 og Nr. 12 drejer sig om Afhøring af Personer under 15 Aar. Der er i Folketinget vedtaget en Bestemmelse om, at Dommeren skal kunne overlade Afhøring af slige Personer til Værgeraadet. Flertallet mener ikke, at dette er en heldig Ordning. Det vil jo kunne udføres saaledes, at Dommeren træder helt tilbage, at Afhøringen af de unge overlades alene til Værgeraadsmedlemmer, der sikkert er udmærket brave og menneskekærlige, men savner al juridisk Træning, al juridisk Uddannelse, og paa dette Grundlag skulde saa Folk kunne dømmes eventuelt ind i Forbedringshuset. Det kan vi ikke anse for rigtigt. Vi mener, at Hensynet til de unge maa være tilstrækkeligt varetaget, naar der gives Dommeren Ret til at forlange Bistand af et Værgeraadsmedlem ved Afhøringen, og deri har vi ogsaa Støtte af Retsplejeudvalget. Vi stiller da Ændringsforslag i den Henseende. Jeg skal herved bemærke,