

[Bramsnæs.]

ellers til daglig beskæftiger sig med trafikale Forhold, men som vistnok har paataget sig i sine ledige Timer at sørge for, at der ikke sker noget i Erhvervsministeriet.

Med Hensyn til Realiteterne i det Forslag, der ligger paa Landstingets Bord, vil jeg sige, at Forslaget skuffer mig i allerhøjeste Grad. Det er et Forslag, der i Forhold til de Linier, som var trukket op i Stauings Forslag, er saa svagt og saa udflydende, at jeg straks maa sige, at jeg tillægger ikke en ny Aktieselskabslov i denne Form synderlig Værdi. Men man kunde vel i og for sig ikke vente sig andet af dette Ministerium, der jo i al sin Færd viser sig saa storkapitalistisk orienteret. Storkapitalismen og Aktieselskabsformen har jo meget med hinanden at gøre, saa man kunde vel egentlig ikke vente sig andet af dette Ministerium, end at det, naar det endelig af den offentlige Mening var tvunget til at fremlægge et Forslag eller i hvert Fald ikke mente, at det var politisk klogt at vente længere, sørgede for, at det ikke kunde volde nogen Ravage i de Aktieselskabskredser, som man hidtil indenfor Aktieselskabernes Ledelse har kunnet trække uden nogen Gêne, og som hyppigt har ført til Svindel og til Svindlerier som dem, vi har set saa mange Eksempler paa. Det Forslag, der foreligger, er langt svagere end det, der blev fremsat af Erhvervsminister Stauing, men det er ogsaa langt svagere end det, der blev fremsat af Handelsminister Jørgen Christensen, af det tidligere Venstreministerium. Der er heller ikke nogen Tvivl om, at det netop er det nuværende Ministeriums Mening, at man skal længere tilbage, end man var den Gang, ja, man kan maaske sige det saaledes, at det nuværende Ministerium har et stærkere kapitalistisk Præg end Ministeriet den Gang — det skulde man ganske vist forsværge, naar man kendte det Ministerium, der den Gang sad ved Roret. Men det er altsaa lykkedes ved Behandlingen af Aktieselskabsloven at vise, at man er gaaet endnu en Strøg længere i Retning af almindelige storkapitalistiske Interesser, idet man har fremsat et Forslag, der ikke paa langt nær kan holde Maal med det, som blev fremsat af Venstres Handelsminister i 1923.

De vigtige Spørgsmaal, som trænger sig frem, naar det drejer sig om Aktieselskabslovgivning, naar det drejer sig om at sætte Begrænsninger for Handlefriheden indenfor Aktieselskaberne, ligger især paa saadanne Omraader som Stiftelsen af Aktie-

selskaber, Skabelsen af Sikkerhed ved Overtagelsen af Værdier, Spørgsmaalet om, hvorvidt Aktieselskaberne maa have egne Aktier, saadanne afgørende Ting som Regnskabsaflæggelsen, Direktionens og Bestyrelsens Ansvar og Frihed til at handle indenfor Aktieselskabet, Revisionen. Alle disse vigtige Omraader gælder det om at sætte saadanne Regler for, at man kan hindre i hvert Fald de værste Udskejelser paa disse Omraader. Men netop paa alle disse Omraader har det foreliggende Lovforslag sine Svagheder, idet man ikke har turdet tage det Standpunkt, som tidligere har været fremme, at der skulde være en virkelig Kontrol. Man har trukket sig tilbage, endogsaa langt længere tilbage end i 1923. Man har sikret sig sagkyndig Medhjælp til Udarbejdelsen eller, rettere sagt, til Føringelsen af Lovforslaget. Den Gang Erhvervsminister Stauings Forslag var til Behandling i Folketinget, blev der af en Række Erhvervsorganisationer: Grosserer-Societetets Komité, Provinshandelskammeret, Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk, Industriraadet og Dansk Dampskibsrederiforening, indgivet en Betænkning over Forslaget. Det var naturligvis overordentlig smukt af disse Erhvervsorganisationer at indgive Betænkning over Forslaget til et Rigsdagsudvalg, og det lykkedes vel ogsaa derved at skabe saa megen Modstand mod Lovforslaget i Udvalget, at det ikke blev til noget den Gang. Det nuværende Handelsministerium har ladet nogenlunde de samme Institutioner bestemme, hvad der nu skulde staa i Aktieselskabslovforslaget, idet dette har været til Revision i et Udvalg bestaaende af Repræsentanter for Den danske Handelsstands Fællesrepræsentation, Landbrugsraadet, Søfartsraadet, Industriraadet og Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk. Altsaa, de samme Institutioner med lidt andre Navne, som sendte Betænkning ind for at standse Lovforslaget under dets Behandling i Folketinget, har man nu givet det Hverv at tilrettelægge Lovforslaget, saaledes som de ønsker det. De Folk, som har Sæde i dette Udvalg, er ogsaa Folk, som kender til Aktieselskabsvæsenet. Jeg tør ikke sige, at det er Folk, som ønsker at begrænse Friheden indenfor Aktieselskabsvæsenet. Saadanne Folk som Direktør Benny Dessau, Direktør Ernst Meyer, Direktør A. P. Møller er jo Folk, som lever i den Verden, hvor Aktieselskaber betyder noget, og det er Folk, som ikke har Grund til at trække de Grænser alt for snævre, de selv skal arbejde under, naar de skal