

[Zahle.]

muligt enterer han bort derfra og bliver en ganske anderledes højt lønnet Mand indenfor Formuebestyrelsen. Det er uheldigt, og jeg ønsker og haaber, at vi meget snart skal komme bort derfra.

Jeg ved meget vel, at de Ændringsforslag, jeg har stillet, i Dag vil blive forkastet i det høje Ting, og at der kun vil blive afgivet ganske faa Stemmer for dem, men jeg ved ogsaa, at dette ikke er noget sandt Udtryk for den virkelige Stemning paa Rigsdagen angaaende Kravet om en Omordning af vort Sagførervæsen. Jeg ved, at der indenfor alle Partier er betydelige Kræfter, som ønsker, at vi snarest muligt faar en gennemgribende Omordning paa dette Omraade. Derfor taber jeg ikke Modet og Forventningen om at naa noget godt her, skønt jeg i Dag vil se mine Ændringsforslag forkastet. Jeg tror, at inden ret længe vil Livet have brudt sig sin Vej, og vi vil staa overfor en helt anden, og jeg haaber: paa det Grundlag, jeg har fremlagt i Dag, hvilende bedre Ordning af vort Sagførervæsen end den, vi nu har og vil beholde, naar de Ændringsforslag er vedtaget, som har haft Flertal for sig i Udvalget.

Lewinsky: Da Lovforslaget var til første Behandling her, udtalte jeg paa mit Partis Vegne vor Villighed til at yde vor Medvirkning til Gennemførelse af Lovforslaget i denne Rigsdagssamling. Jeg udtalte endvidere, at vi, endskønt Lovforslaget ikke i enhver Retning tilfredsstillede os, dog vilde vise Resignation. Denne Linie har vi fulgt under Udvalgsbehandlingen. Da det i Udvalget viste sig, at der ikke kunde opnaas Tilslutning til de Ændringsforslag, vi fremsatte, tog vi dem tilbage og var villige til at gaa med til Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det er kommet fra Folketinget. Man har desværre fra anden Side ikke vist den samme Resignation — hverken Flertallet eller den højtærede Justitsminister har gjort det. Man har trukket adskillige af de Stridspunkter frem, som blev drøftet i Folketinget, og hvis dette muligvis skulde foraarsage Vanskeligheder for Lovforslagets Gennemførelse, falder Ansvaret derfor paa de Herrer.

Efter disse almindelige Bemærkninger vil jeg gerne omtale de enkelte Ændringsforslag, der er stillet af Flertallet. Med Hensyn til Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til §§ 20 og 21 angaaende Sættelsen af Aarslisteudvalget maa jeg udtale nogen Forundring over, at den højtærede Justitsminister har givet sin Tilslutning til disse

Ændringsforslag, da Paragrafferne, saaledes som de er kommet hertil fra Folketinget, har ganske samme Skikkelse som den, hvori Justitsministeren selv forelagde dem i Oktober Maaned. Vi finder for vort Vedkommende at maatte holde paa den Affattelse af Paragrafferne, som Justitsministeren vel sagtens den Gang har fundet var den heldigste, siden Justitsministeren foreslog den saaledes, og vi kan ikke anbefale at stemme for disse Ændringsforslag.

I endnu højere Grad beklager jeg det Ændringsforslag, som af Flertallet er stillet til § 44, der angaar den Beføjelse, som gives Retten til at overgive enkelte Sager til Værgeraadet. Jeg beklager meget, at den højtærede Justitsminister ogsaa paa dette Punkt er gaaet med Flertallet, skønt Lovforslaget er kommet hertil i aldeles samme Skikkelse som den, hvori det blev forelagt i Oktober Maaned. Det er min Opfattelse, at den højtærede Justitsminister havde givet denne Paragraf en ganske glimrende Affattelse, hvorved man gav Retten Adgang til i særlige Sager, naar Retten skønnede, at dette var heldigst, at overdrage til Værgeraadet at foretage Afhøringen. Jeg synes, at man her var inde paa den rette Vej. Og naar man fra Flertallets Side har vendt sig mod denne Affattelse og nærmest har begrundet det med, at Værgeraadets medlemme ikke skulde være i Besiddelse af de fornødne Evner til at foretage en saadan Afhøring, er jeg af den Mening, at Værgeraadet netop gennem sin Virksomhed har en særlig Evne og en særlig Forstaaelse til at behandle disse Børn, og jeg maa i høj Grad beklage, at den højtærede Minister ikke har holdt paa sit oprindelige, efter min Mening saa udmærkede Forslag. Thi den her foreslaaede Ændring, hvorved man vel giver Retten Adgang til at forlange et Værgeraadetsmedlems Bistand, staar efter min Mening ikke i Forhold til det Gode, der opnaas, naar man lader Værgeraadet selv foretage Afhøringen. Jeg vil derfor paa det varmeste anbefale at stemme mod dette Ændringsforslag.

Bedre forstaaer jeg, at den højtærede Justitsminister stiller Ændringsforslaget under Nr. 10 til § 58 angaaende, hvem der skal betale Ekstrakterne i Højesteret. Det falder nemlig godt i Traad med hele Ministeriets Fremgangsmaade, at man helst skal befri Staten for saa meget som muligt og lade de enkelte Borgere betale. Den højtærede Minister begrundede i Udvalget sit Forslag med, at det i Grunden drejede sig om temmelig ringe Udgifter for Parterne, men i saa Fald antager jeg, at det ogsaa maa dreje