

[Ch. Petersen.]

kunde den højtærede Finansminister regne med en vis Støtte fra Assistentklassen og dens Tillidsmænd, og jeg kan naturligvis ogsaa godt forstaa, at Finansministeren paa en vis Maade synes, der er Grund til at være dem taknemmelig derfor, hvilket han giver Udtryk for paa den usædvanlige Maade lige forud for en almindelig Lønrevision at tage Spørgsmaalet op til Behandling for disse Tjenestemænds Vedkommende, medens han ikke paa nogen Maade vil være med til at forbedre Forholdene for de Tjenestemandsklasser, der har faaet Antallet af Avancementsstillinger skaaret ned — det gælder i høj Grad Etaternes 14de Lønningsklasse, indenfor hvilken Antallet af saadanne Stillinger, som man kan se det af Normeringslovene for de sidste Aar, er blevet nedsat meget betydeligt. Det kan ikke nytte, man henviser til, at der er Uenighed om Tallene for de forskellige Klasser, saaledes som de er opgivet henholdsvis af Administrationerne og Organisationerne. Det faktiske er — det fremgaar ogsaa af Betænkningen —, at der er 1350 Tjenestemænd i 15de og 16de Lønningsklasse indenfor de tre Etater, som har været over 25 Aar i Tjenesten uden at have opnaaet Avancement, og der var da al Grund til ogsaa at vise Hensyn til dem.

Jeg maa derfor erklære mig ganske enig med mit Parti i, at naar Finansministeren stiller sig saadan, kan vi ikke medvirke til Gennemførelsen af Lovforslaget.

Ministeren for offentlige Arbejder (Stensballe): Det, der kalder mig frem, er navnlig de Bemærkninger, det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds (Ch. Petersen) nu fremsatte. Jeg vil gerne til at begynde med sige, at den rent saglige Begrundelse for Lovforslagets Gennemførelse har ingen givet stærkere Udtryk for end den forhenværende socialdemokratiske Minister for offentlige Arbejder, Hr. Friis-Skotte. Enhver, der har fulgt denne Sag, og enhver, der har læst Bemærkningerne til Normeringsloven for 1925—26, tror jeg, det var, vil deri finde en absolut Begrundelse for, at der bør gøres noget for Assistentpersonalet. Specielt gjorde han den Gang gældende, at Forholdene for Statsbanernes Vedkommende var saadanne, at det var en Retfærdighedshandling, at der blev gjort noget for dem. Da Hr. Friis-Skotte var Minister for offentlige Arbejder, søgte han det gennemført paa den Maade, at han lavede flere kunstige Avancementsstillinger, uden at der var nogen saglig Begrundelse derfor, idet han ønskede at faa Assisterter

udnævnt til Kontrolører, men som sagt uden at man kunde sige, at der var nogen virkelig saglig Begrundelse derfor — det, som altsaa det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds var imod i sin Tale her i Dag. Hr. Friis-Skotte gennemførte det ogsaa, f. Eks. for Postvæsenets Vedkommende, paa den Maade, at han lagde Klausul paa de Kontrolørstillinger, som han oprettede, ved at sige, at de paagældende ikke kunde avancere videre til Kontrolører af 1ste Grad. Han angav derved, hvilket ogsaa var rigtigt, at de nyoprettede Stillinger ikke omfattede egentligt Kontrolørarbejde. Men siden den Tid er Post- og Telegrafvæsenet blevet sammensluttet, og er der nogen, der har lidt under Avancementsstillingers Nedlæggelse derved, er det netop Assisterterne. Dette er en yderligere saglig Begrundelse for Lovforslagets Fremkomst. Hvad jeg er gaaet imod under alle de Forhandlinger, jeg har ført, er, at der skulde være Adgang til obligatorisk Oprykning til den nye Overassistentstilling. Som Lovforslaget er formet, vil det da ogsaa blive saaledes, at Overassisterterne faar mere kvalificeret Arbejde at udføre end de almindelige Assisterter, og vi er kommet til det Resultat, at det kan gøres indenfor de Rammer, der er foreslaaet i Lovforslaget og omtalt i Bemærkningerne. Jeg tvivler heller ikke om, at naar Reglerne en Gang kommer til Udførelse i Praksis, vil de medføre gode Administrationsforhold i det hele, thi Udsondringen af disse Stillinger vil bevirke, at vi faar Folk i en yngre Alder op i Kontrolørstillingerne, hvilket er ønskeligt, da det vil være af Betydning at faa unge Folk frem i de virkelig administrative Stillinger indenfor Etaterne, saa man kan drage den fulde Nytte af dem i deres yngre Aar.

Det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds (Ch. Petersen) gjorde jo adskillige Bemærkninger og besværede sig navnlig over, at de Fortegnelser, der er fremkommet fra det Forbund, som han staar i Spidsen for, af Statsbanerne betegnes som misvisende. Jeg skal hertil sige, at efter min Opfattelse er denne Betegnelse rigtig, selvom det erkendes i Skrivelsen, at Forholdene er saadanne, som han har fremstillet dem, thi hvis man ikke kommer dybere ind i det, men blot ser Opstillingen, faar man et ganske urigtigt Indtryk af Forholdene. Jeg vil derfor ikke give Statsbanerne nogen som helst Reprimande i saa Henseende. Jeg mener, at Statsbanerne har gjort Ret i at opstille en anden og rigtigere Liste, saaledes som det er sket. Dernæst besværede det ærede Medlem sig over, at Statsbanernes Opstilling ogsaa var misvisende, idet nemlig den Tid,