

[Ministeren for offentlige Arbejder.] gjorde. Det indrømmede han faktisk selv. Jeg skal blot henvise til, hvad der skete indenfor Postvæsenet. Man udnævnte nogle Indleveringskontrolører, som de kaldes, men de var ikke Kontrolører i samme Forstand som andre Kontrolører. Der var den Klausul paa dem, at de ikke maatte avancere videre til Kontrolører af 1ste Grad. Det vidste de, det er de gaaet ind paa, og det havde Hr. Friis-Skotte sat i System, men uden at henvende sig til Lovgivningsmagten derom. Der stod intet i Bemærkningerne til Normeringsloven eller andre Steder om, at en saadan Klausul var sat ind, men den *var* sat ind. Det er det bedste Bevis paa, at det ikke var virkelige Kontrolørstillinger, der da blev oprettet, men Stillinger, som den daværende Minister for offentlige Arbejder vilde bruge politisk, som han faktisk ogsaa gjorde det. Det, der er sket nu fra Venstres Side, er, at der er fremsat et Lovforslag, som giver Lovgivningsmagten Adgang til at tage Stilling til dette Spørgsmaal, og den Tilslutning, Lovforslaget har faaet, viser jo, at det var rigtigt at føre Sagen frem, viser, at Venstre har fulgt de Linier, som Partiet selv har anlagt for lang Tid siden, lige fra 1920—24.

Jeg ved meget godt, at Hr. Friis-Skotte vilde være gaaet videre ad den Vej, hvis han havde faaet Lov til det, han vilde da have oprettet omtrent det dobbelte Antal Kontrolørstillinger uden nogen saglig Begrundelse. Men som jeg sagde før: hans Kollega Finansminister Bramsnæs standsede ham deri, og det var vel ogsaa, som vi kan se i Dag, fordi han var kommet for vidt ud med Oprettelsen af Kontrolørstillinger. Det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds (Ch. Petersen) kunde heller ikke faa tilstrækkelig mange af sine Folk med, for det var umuligt at finde saa mange maskerede Avancementsstillinger og begrundede dem sagligt, som der ønskedes.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal her udsætte Mødet. Det genoptages i Dag Kl. 2.

Mødet udsat Kl. 12⁵⁵.

Mødet genoptaget Kl. 2.

Formanden: Den næste Sag paa Dagsordenen kan ikke uden Tingets Samtykke foretages i dette Møde. Jeg udbeder mig Tingets Samtykke og vil betragte det som givet, hvis ingen gør Indsigelse. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Søloven.

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C. Sp. 361; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 1985).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (M. C. Jensen): Under Behandlingen af dette Lovforslag i det høje Folketing blev der fremsat Betænkeligheder med Hensyn til Bestemmelsen i § 70, Nr. 1. Man var sønstelig for, at den ikke dækkede det, der var bestemt i Konventionen i saa Henseende. Ministeren bebudede da at ville stille Ændringsforslag ved anden Behandling. Det gjorde han ogsaa, og Ændringsforslaget blev tiltraadt af samtlige Partier i det andet høje Ting. Der stod i § 70, Nr. 1 i Lovforslaget: „Erstatning for Skade, der er tilføjet Personer, der udfører Arbejde i Skibets Tjeneste, Skibets Passagerer, Gods, der er leveret Skibsføreren til Befordring, og ombordværende Genstande af enhver Art.“ I Folketinget er der nu indført en Ændring, som tager Sigte paa, at Bestemmelsen ikke alene omfatter Skade paa Godset, men ogsaa „Tab af“ nævnte Gods. Ændringen har man, som sagt, indføjet for at klargøre dette Forhold i Henhold til Konventionens Bestemmelser, og da Lovforslaget er bygget op paa den Overenskomst, Danmark har været med til at træffe, er der ingen Tvivl om, at Ændringen betyder en Forbedring, for saa vidt som man maatte mene, at Bestemmelsen i Forvejen var noget uklar.

Udvalget har været sammenkaldt, og det indstiller, at Lovforslaget vedtages i