

[Johannes Jensen.]

ikke kan tænke mig — at stride mod den grundlovmæssige Frihed til at være Medlem af en Forening, som vi har levet under siden 1849, saa vil jeg være rede til at gaa med til en Ændring af Loven. Men jeg tror ikke, at alle disse Betæneligheder har nogetsteds hjemme, og jeg haaber, at Loven vil virke til at beskytte den enkelte Borgers frie Ret til at være sig selv og sørge for sig og sin Familie saaledes, som vi vist, naar alt kommer til alt, alle sammen her i Rigsdagen mener, det bør være.

Ordføreren (Hauch): Til det ærede 9de Medlem for 1ste Kreds (Ludvig Christensen) skal jeg sige, at det maa være et Udtryk for Fattigdom paa Argumenter, naar det ærede Medlem har ment det rigtigt at drage Arbejdsforholdene paa Lindenberg ind i Forhandlingerne. Hvad vedkommer de dette Lovforslag? Ikke Spor. Og naar det ærede Medlem nu gjorde opmærksom paa, at han havde Materiale, som var solidt nok, er det meget muligt, at det ærede Medlem har Materiale, som er solidt nok — jeg kender det ikke. Men det ærede Medlem fremkom til Indledning med nogle Udtalelser om Forholdene paa Lindenberg, og de var forkerte. De Forhold kender jeg til, og det ærede Medlems Udtalelser var altsaa her urigtige. Vil det ærede Medlem have Eksempler derpaa, skal jeg nævne to. Det ærede Medlem sagde, at Besidderen af Lindenberg var tysk. Det er ikke rigtigt, han er dansk Statsborger. Endvidere sagde det ærede Medlem, at der var en Forpagter paa Lindenberg. Det er heller ikke rigtigt, der er en Bestyrer. Saa dersom det ærede Medlems øvrige Kritik er af samme Beskaffenhed, skænker jeg ham den gerne.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget blev ved et paa Begæring af Lyngsø, Carl F. Madsen, Veistrup, C. C. Andersen, Henriette Crone, Laurits Knudsen, Steincke, Ch. Petersen, Jeppesen (Drusebjerg), Bramsnæs, Ludvig Christensen, Lewinsky, C. F. Sørensen og Jensen (Aale) foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser,

vedtaget med 40 Stemmer mod 35. 1 Medlem var fraværende.

Ja:

H. C. Andersen, Birke, Blang, Bunch, Bækgaard, J. V. Christensen, Marie Christensen, Johs. Clausen, Degnbol, Døcker, Ellinger, Fink, Frøkjær, Gisselbæk, God-

skesen, Gregersen, I. A. Hansen, Hansen-Stavnsbjerg, Hauch, Jøfsen Christensen, Johannes Jensen, M. C. Jensen, Jensen-Klejs, Jensen-Stevns, N. K. Kristensen, Lange, Thomas Larsen, Laursen, Lehwald, Rs. Nielsen, Stegger Nielsen, Elisa Petersen, S. Rasmussen, Schaumann, Inger Gautier Schmit, Schovelin, Stensballe, Sørensen-Egaa, Tvede og Villemoes.

Nej:

C. C. Andersen, Bramsnæs, Andrea Brochmann, Ludvig Christensen, Henriette Crone, Dahl, Gunnar Fog-Petersen, A. P. Hansen, Johs. Hansen, Albert Jensen, Carl Jensen, H. P. Jensen, Jensen (Aale), Jeppesen (Drusebjerg), H. P. Johansen, Kr. Johansen, Josiassen, Laurits Knudsen, Lausten, Lewinsky, Lyngsø, Carl F. Madsen, Jørgen Møller, Hans Nielsen, Henrik Nielsen, Patursson, Johannes Pedersen, Ch. Petersen, P. C. Petersen, Rasmus Rasmussen, Steincke, C. F. Sørensen, Veistrup, Wiinblad og Zahle.

Fraværende:

Marie Hjelm (syg).

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Det er for sent at gaa til Behandling af den som Nr. 3 paa Dagsordenen opførte Sag.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen Kl. 1½ med følgende Dagsorden:

1) *Afgørelse af Formandens Forslag med Hensyn til Behandlingen af:*

Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1928 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

2) *Afgørelse af Formandens Forslag med Hensyn til Behandlingen af:*

a. Forslag til Rigsdagsbeslutning om Danmarks Ratifikation af den den 17. Juni 1925 i Genève undertegnede Protokol, der forbyder til Krigsbrug at anvende kvælende, giftige eller lignende Gasarter samt bakteriologiske Krigsmidler.

b. Forslag til Rigsdagsbeslutning om Danmarks Ratifikation af den i Genève den 8. November 1927 afsluttede internationale Konvention om Ophævelse af Ind- og Udførselsforbud og