

[Handelsministeren.]

grænset, som det er fastsat i Lovforslagets § 2. Sømændenes Forbund kender jo ikke noget til af Erfaring, hvad der kræves til Uddannelse af Styrmand, og Rederne, der skal betale den foreslaaede Afgift, kan heller ikke erkende dette. Jeg har derfor fraraadet Vedtagelsen af et Ændringsforslag herom i det andet høje Ting og kan heller ikke tilraade, at det vedtages her i Tinget.

**M. C Jensen:** Det er en Udtalelse af det ærede 19de tingvalgte Medlem (Rasmus Rasmussen), der giver mig Anledning til at gøre en lille Bemærkning. Det ærede Medlem nedlagde en bestemt Protest imod, at Loven fik en saadan Affattelse, at der skulde holdes Samraad mellem Organisationerne og Ministeriet med Udelukkelse af Søens Husmænd — det ærede Medlem brugte dette Udtryk —, altsaa af Sømændene, som ikke skulde tages med paa Raad i denne store og vigtige Sag, som det ærede Medlem føjede til. Det kan naturligvis siges, at Sagen er stor og vigtig, men vi skal dog heller ikke gøre den større, end den er. Mig forekommer det, at det, det først og fremmest vil komme til at dreje sig om, er Spørgsmaalet om, hvorledes de 100 000 Kr. skal anvendes. Jeg føler mig fuldt ud beroliget ved den foreslaaede Fremgangsmaade. Jeg maa hævde, at Rigsdagen fremdeles har i sin Haand at træffe Afgørelse om, i hvor stor Udstrækning der skal kræves denne eller hin praktiske Uddannelse, for at en Sømand enten kan gaa ind paa en Navigationsskole eller fremstille sig for Eksamenkommissionen, og saa længe det er Tilfældet, forekommer det mig, at det her navnlig drejer sig om Spørgsmaalet om Anvendelsen af de Penge, som Organisationerne selv har betalt. Man kan naturligvis diskutere, hvordan Uddannelsen skal foregaa — jeg vilde dog tro, at ogsaa her har Ministeriet et Ord at skulle have sagt. Men det staar altsaa saaledes for mig, at det, der er det vigtige i denne Sag, er Spørgsmaalet om, hvordan Pengene skal anvendes, og her synes jeg, det bør være saadan, at de, der skal betale Pengene, ogsaa har Hovedindflydelsen paa, hvordan de anvendes. Dersom de paagældende Organisationer ogsaa skulde træffe Afgørelse af, hvor omfattende en praktisk Uddannelse en Sømand skal have, vilde jeg stille mig ved Siden af det ærede Medlem og mene, at Sømændene da ogsaa maatte have et Ord med i Sagen; men saa længe

det er Rigsdagen, der har Afgørelsen her, synes jeg ikke, vi med Føje kan forlange, at ogsaa den Organisation, der her er Tale om, skal med i Samraadet.

**Rasmus Rasmussen:** Jeg er klar over, at der neppe vil blive Overensstemmelse mellem den ærede sidste Taler og mig; vi har saa vidt forskelligt Syn, at jeg ikke tror, der kan blive det. Det ærede Medlem brugte det Udtryk, at det var dem, der skulde betale Pengene, som skulde tages med paa Raad om, hvordan Pengene skal anvendes. Jeg mener, at den Afgift, som Lovgivningsmagten her paalægger Skibsfarten, er af en saadan Karakter, at Sømændene, der arbejder i Skibsfartens Tjeneste, har lige saa god Ret til at mene, at de er med til at skabe Kapitalen til den, som de, der ejer Skibene. Jeg mener derfor vedvarende, at det er fuldt ud paa sin Plads, at ogsaa Sømændene faar en raadgivende Stemme i det Samraad, som Lovforslaget henviser Ministeren til at afholde.

**Albert Jensen:** Jeg er ganske uenig med den ærede Ordfører for Venstre, naar han siger, at hvis der var Spørgsmaal om Uddannelsen, vilde han synes, det var rigtigt, at man tog Sømanden med paa Raad, men ikke som Forholdene nu ligger. Jeg mener, det er at stille Sagen paa Hovedet. Hvis der var Spørgsmaal om Uddannelsen, vilde jeg finde, det kunde være rigtigt at bestemme, at det var Rederne og Skibskaptajnerne, der skulde foreskrive, hvordan Uddannelsen skal være, naar de vil forhyre Søfolk.

Det er en Selvmodsigtelse, naar den ærede Ordfører for Venstre hævder, at det er dem, der skal betale, som skal tages med paa Raad. Der staar udtrykkelig i Lovforslaget, at Skibsredere, Skibsførere og Styrmand skal tages med paa Raad, men Styrmandene er ikke med til at betale. Styrmandene er organiserede og danner et Fag akkurat som Matroserne og andre Søfolk, Styrmandene er ikke Skibsredere. Jeg kunde forstaa det, hvis Lovforslaget lød paa, at der alene skulde være Samraad med Skibsredere; de vilde kunne sige: Vi vil selv raade over Anvendelsen af de Penge, vi skal afstaa. Men naar man tager Styrmandene med, forstaa jeg ikke, hvorfor man udelukker Sømændene. Styrmandene rekrutteres nemlig fra Sømændene, idet man i Henhold til Søfartslovene forlanger, at de skal have sejet, før de kan gaa op til Styrmandseks-