

[Landbrugsministeren.]

Medlemmer, skulde detsinke Arbejdet — man havde jo Erfaring fra tidligere Tid for, at saaledes gik det altid. Man mente det derfor forsvarligt at medtage disse enkelte Medlemmer, naar man ikke afveg fra de oprindelige Linier. Der blev imidlertid udtalt nogen Betænkelse i Folketinget ved denne Bestemmelse, og man blev derfor enig om at indføre en anden Bestemmelse, der stillede de nye Medlemmer lige med dem, der var med fra først af.

Nu er der kommet Henvendelse fra Mergelselskaberne om, at de ønsker at komme tilbage til den oprindelige Bestemmelse, og i og for sig har jeg ikke noget at indvende derimod, hvilket Standpunkt jeg ogsaa indtog i Folketinget. Men der var i Folketinget Flertal for at indføre den nævnte Ændring, og da jeg tillægger det den største Betydning, at Lovforslaget gennemføres, har jeg ikke ført det tilbage til den oprindelige Form. Men jeg vil gerne sige, at for saa vidt der her i Tinget skulde være Enighed om at imødekomme Selskabernes Ønske og føre Forslaget tilbage til dets oprindelige Form, har jeg ikke noget imod at stille Ændringsforslag derom til anden Behandling. Skulde der imidlertid her udtales Betænkelse af saa alvorlig Art, at der kunde være Fare for Forslagets Gennemførelse, mener jeg, det vil være bedst at gennemføre Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det er vedtaget af Folketinget. Og jeg vil gerne tilføje, at skulde det i Sommerens Løb vise sig, at Mergelselskaberne har Ret i, at den foreliggende Bestemmelse i § 6 er saa vanskelig at arbejde med, at det bliver nødvendigt at gaa tilbage til den oprindelige Form, haaber jeg, at Tinget til sin Tid vil stille sig forstaaende heroverfor.

Der er en anden lille Ændring, som jeg gerne vil stille Forslag om til anden Behandling. Den er dog kun af redaktionel Art, en Følge af forskellige Ændringer, der er vedtaget i Folketinget. Der bør foretages en Ændring, og jeg forbeholder mig derfor at stille Forslag derom til anden Behandling.

Jeg skal hermed tillade mig at anbefale Lovforslaget til velvillig og hurtigst mulig Gennemførelse, for at Loven kan komme ud i Praksis. Jeg ved, at der indenfor store Kredse af Landbruget næres store Forventninger til Lovforslagets Gennemførelse.

Debnol: Det foreliggende Lovforslag blev fremsat i Folketinget den 31. Januar. Det gennemgik dér en grundig Udvalgsbehandling og blev enstemmigt vedtaget.

Jeg kan paa mit Partis Vegne give min Tilslutning til den højtærede Ministers Udtalelse om, at det var heldigt, om Lovforslaget hurtigst muligt blev ophøjet til Lov.

I Bemærkningerne staar der, at det er fremkommet efter et Andragende fra de samvirkende Mergelselskaber, hvori Nødvendigheden fremhæves af, at et saadant Lovforslag gennemføres. Den højtærede Minister har saa omhyggeligt gennemgaaet de enkelte Bestemmelser, at jeg ikke skal komme ind derpaa. Lovforslaget har jo ikke mange Paragraffer. Den vigtigste er § 1, særlig Afsnit b, hvor der gives „Fortrinsret som for kommunale Skatter i de ved Merglingen grundforbedrede Ejendomme for de Bidrag til Udgifterne ved Merglingen, hvormed der er givet Mergelattagerne Hensland. Denne Fortrinsret kan dog kun indrømmes for et Tidsrum af højst 15 Aar.“ Det er det centrale.

Jeg vil, som sagt, gerne anbefale Lovforslaget til hurtig Vedtagelse, idet det sikkert vil komme til at gavne alt det Opdyrknings- og Kultiveringsarbejde, der er udført gennem en Menneskealder ved Mergelselskabernes Virksomhed, særlig i Jylland og ganske særlig i Vestjylland. Mange Egne er blevet fuldstændig forandrede ved det Opdyrkningsarbejde, der er foregaaet, og der er ved dette Arbejde skabt en Mængde nye Hjem omkring Hedeplantningerne og paa de Steder, som ved Mergelspor staar i Forbindelse med Mergellejerne.

Jeg tror ogsaa, det vil have stor Betydning for Sønderjylland, at vi saa snart som muligt faar vedtaget dette Lovforslag, for der ligger store Arealer dernede, som venter paa at blive merglet og komme under Kultur.

Den højtærede Landbrugsminister talte om muligvis at stille Ændringsforslag til § 6. Jeg vil udtale som mit Ønske, at Lovforslaget gennemføres i den Skikkelse, hvori det enstemmigt er vedtaget i Folketinget, for jeg er bange for, at et saadant Ændringsforslag nu, da vi er paa saa sent et Tidspunkt, vilde kunne bringe Lovforslaget i Fare. Jeg anbefaler altsaa Lovforslaget til Vedtagelse i det høje Ting. Derefter vil vi faa Lejlighed til at indhøste Erfaringer om, hvordan Loven virker i det praktiske Arbejde, og saa vil det i Sommerens Løb, saaledes som ogsaa udtalt af den højtærede Landbrugsminister, vise sig, om der bliver nogen Vanskelighed.

Jeg anbefaler, som sagt, paa mit Partis Vegne Lovforslaget til hurtig Vedtagelse i det høje Ting.