

[Gregersen.]

ikke andet end indgive et Andragende, og det er dog noget, Folk nok kan overkomme. Man ser ofte, at det ikke er de Folk, der faar det alt for let, som det gaar bedst. Vanskeligheder er til for at overvindes, det kan virke opdragende paa Folk, naar de overvinder Vanskelighederne. Og da Bestemelsen er vedtaget af alle Partier i det andet høje Ting, vil vi, som sagt, stemme imod Ændringsforslaget.

Frøkjær: Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet ønskede en Begrundelse af vor Stilling. Jeg skal sige, at vi mener ikke, det er rigtigt at tvinge Folk til at være fri for Afdrag, som de maaske gerne vil betale, idet man vil tvinge alle til en Afdragsfrist paa 30 Aar. Maaske de allerfleste ikke ønsker Afdragsfristen forlænget dertil. Man skal jo ogsaa blot sende et Andragende ind til Finansministeriet om at faa Afdraget nedsat til en Tresindstyvendedel, og det synes jeg ikke kan volde saa stort Besvær.

Jensen (Aale): Dette, at der skal indgives et Andragende, er ikke alene forbundet med Ulejlighed for Andragerne selv, men det er tillige forbundet med Ulejlighed for Administrationen, hvilket ogsaa koster noget. Jeg vil derfor gerne sige til det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Frøkjær), at hans Ønske jo kunde imødekommes ved, at han eventuelt stillede et Underændringsforslag til tredje Behandling, hvorefter de, som maatte ønske at betale det fulde Afdrag, skulde indgive Andragende herom. Jeg tror, at det vilde være betydeligt lettere for Administrationen end det, Lovforslaget nu lyder paa.

Til den ærede Ordfører for Venstre, som sagde, at Vanskeligheder er til, for at de skal overvindes, vil jeg gerne sige, at Vanskelighederne jo kan blive saa store, at de ikke er saa lette at overvinde; men jeg synes, at Vanskeligheden ved at overvinde sig selv i dette Spørgsmaal ikke skulde være saa overvældende for det ærede Medlem, at han ikke nok kunde stemme for et saa naturligt Ændringsforslag som det af den højtærede Minister her stillede, idet Gennemførelsen af dette Ændringsforslag vilde lette Administrationen og i intet Tilfælde kan skade nogen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget til § 2

forkastedes med 36 Stemmer mod 26.

§ 2 og

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Derefter foretog man:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 126 af 27. Juni 1927 om Statens Tjenestemænd (Overassistenter).

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1096).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg C. Sp. 395) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Tingets Samtykke udkræves, for at den næste Sag paa Dagsordenen kan foretages i dette Møde. Hvis ingen gør Indsigelse, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1929 til 31. Marts 1930.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 513).

Finansministeren (Bramsnes): Jeg skal tillade mig for det høje Ting at forelægge Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1929 til 31. Marts 1930. Finanslovsforslaget forelægges i den Skikkelse, det har faaet i Folketinget efter en formel Behandling, der har fundet Sted i de sidste Dage, idet det i Folketinget blev fremsat i den Skikkelse, det reelt set havde ved Afstemningen i Folketinget ved tredje Behandling i Marts Maaned. Der er kun foretaget formelle Forandringer, idet der er sket en Deling af Udgiftsparagrafferne efter den nye