

[Veistrup.]

slutning af en anden Grund, nemlig den, at vi paa det Tidspunkt ikke havde det lønnings-tekniske Organ, som vi i dette Øjeblik er i Færd med at etablere. Nu stiller det hele sig noget anderledes, idet Lønningskommissionen i en meget nær Fremtid kan begynde sit Arbejde, og det er da en selvsagt Ting, at der ikke er noget urimeligt i, at vi, naar den højtærede nuværende Finansminister har fremsat Ønske om, at ogsaa denne Sag henvises til Overvejelse i den omtalte saglige Kommission, giver vor Tilslutning hertil. Det er det Standpunkt, vi har taget, og det ønsker vi at præcisere paa den Maa-de, at vi, naar Lovforslaget kommer til Afstemning her i Tinget, vil undlade at stemme for det.

Stegger Nielsen: Det har vist sig, at Socialdemokratiet har fastholdt sin Modstand mod det Lovforslag, vi her behandler, og det er der en Linie i, det er i Traad med den Stilling, Partiet hele Tiden har indtaget. Men mere undrer det mig at høre den ærede Ordfører for det radikale Parti (Veistrup) udtale sig i Dag, som han gjorde. Det forekommer mig, at den ærede Ordfører for det radikale Venstre havde en Mængde Betænkeligheder i Dag, som han søgte at forklare, men jeg maa tilføje, at vi hørte ikke noget til disse Betænkeligheder ved Sagens første Behandling. Naar det blev sagt, at det er rimeligt at henvise hele Spørgsmaalet til Afgørelse i en Kommission, maa det være betimeligt at minde om, at Lovforslaget er fremkommet efter en indgaaende Kommissionsbehandling, under hvilken Argumenter for og imod er ført frem, hvorefter man endelig har fundet det rigtigt fra alle politiske Sider at give Tilslutning til, at der søges en Ændring i de uheldige Avancementsforhold for denne bestemte Klasse af Tjenestemænd. Derfor havde det radikale Venstre heller ingen Betænkeligheder ved Sagens tidligere Behandlinger. Med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg citere noget af, hvad Partiets Ordfører i Folketinget, Hr. A. M. Hansen, udtalte — det findes i Folkestidende Sp. 5162 —:

„Som det fremgaar af Betænkningen, tiltræder mit Parti Forslaget om Oprettelse af Overassistentstillingerne ud fra den Betragtning, at Assistenternes Avancementsvilkår er saa slette, at en Forbedring er i høj Grad paakrævet. At dette er Tilfældet, er Gang paa Gang fremført i dette høje Ting baade skriftligt og mundtligt fra sagkyndig og ansvarlig Side, blandt andre har ogsaa de tre sidste Mi-

nistre for offentlige Arbejder givet Udtryk herfor, og ingen har sagt det stærkere end det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte.“ Saaledes udtalte det radikale Partis Ordfører sig i Folketinget, og det lader jo ingen Tvivl tilbage om Partiets Stilling; den var i høj Grad velvillig, man ansaa Lovforslaget for i højeste Grad paakrævet. Det er rigtigt, som det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Ellinger) gjorde opmærksom paa, at det radikale Partis Ordfører her i Salen (Veistrup) udtalte, at i Virkeligheden har alle erkendt Berettigelsen af Kravet om en Omlægning af Avancementsvilkårene for disse Mennesker. Endvidere har den ærede Ordfører sagt — det staaer i Landstings-tidende Sp. 1111 —, at „Avancementsforholdene er blevet af en saadan Beskaffenhed, at det er nødvendigt at raade Bod derpaa“, og længere henne, at de Forudsætninger, hvorunder en hel Mængde Mennesker var gaaet ind i disse Etater, nu fuldstændig er bristet. Saaledes udtalte den ærede radikale Ordfører sig for ca. 1½ Maaned siden fra denne Talerstol. Jeg lagde Mærke til, at han nu søgte at finde en Undskyldning for sin ændrede Stilling deri, at vi fra vor Side og de Konservative ikke havde været villige til at give Tilslutning til Trøsttillæget paa 120 Kr. for Bundklasserne. Jeg maa henvise til, at det ærede Medlem ved Lovforslagets første Behandling her i Salen om dette specielle Spørgsmaal udtalte sig saaledes: Vi vil ikke gøre vor Stilling til Spørgsmaalet om Assistenternes Avancementsforhold afhængig af, om dette Forslag — altsaa Forslaget om et Tillæg til Bundklasserne — vedtages eller ikke. Vi agter, enten det støttes fra anden Side, eller det ikke støttes, at give Forslaget om Oprettelse af Overassistentstillingerne vor Tilslutning. Jeg siger derfor, at den ændrede Stilling, som det radikale Venstre har taget i Løbet af ganske kort Tid, i alt Fald ikke kan begrundes sagligt. Begrundelsen maa søges paa ganske andre Felter. Den kan heller ikke begrundes med, at Forslaget nu henvises til en Kommission. Vi har alle vidst, at Lønningsloven skulde revideres til Foraaret, men vi ved ogsaa, at naar det erkendes, at der hersker et særlig grelt Misforhold for en enkelt Tjenestemandsklasse, er det at henvise Spørgsmaalet til en Kommission — for at bruge det mildeste Udtryk — at skyde det ud i det uvisse. Naar et stort Flertal paa Rigsdagen er enigt, da er det naturligt at skride til en Ændring af Forholdet, og Betimeligheden heraf er, som jeg lige har citeret, erkendt af det radikale Partis Ordfører saavel i Folketinget som her i Landstinget.